

Estudios de Economía Aplicada
Nº 10, 1998. Págs. 19-38

Mercados regionales de trabajo y desarrollo económico regional en España

ALVAREZ, J.A.*

DÍAZ, FM^{a*}

JIMÉNEZ, V.*

Universidad de La Laguna, Tenerife

Esta versión incluye todas las correcciones sugeridas por el evaluador, las cuales nos han parecido oportunas y por las que le quedamos muy agradecidos.

1. Introducción

El crecimiento económico es un fenómeno complejo que permite muchas formas de aproximación. Como señala Scott¹, existen distintos niveles de explicación del crecimiento económico: en un primer nivel, se puede establecer cuales son los principales inputs explicativos del crecimiento del output; y, en un segundo nivel, se explica el crecimiento de dichos inputs (la acumulación) y su utilización eficiente.

Para Romer² el subdesarrollo económico suele estar asociado a un gap de ideas (a una brecha en conocimientos científicos y tecnológicos) y/o a un gap material (carencia de materias primas, infraestructuras, etc.). Los viejos estudios del crecimiento económico destacaban como problemas principales la carencia de materias primas y la falta de acumulación de capital. Por el contrario, los modernos análisis que se centran en el estudio de los inputs del crecimiento económico o, como les denomina Lucas³, los motores del crecimiento, han destacado la importancia de los conocimientos tanto incorporados (capital humano) como no incorporados (progreso científico y tecnológico).

Este enfoque ha llevado a algunos autores, tales como el propio Lucas, a retomar el capital humano como motor del crecimiento, pero no únicamente como factor de

Artículo recibido en septiembre de 1997. Revisado en junio de 1998.

1. SCOTT, M.F.G. (1.993)

2. ROMER, P.M. (1.993).

3. LUCAS, R.E. (1.988).

crecimiento al estilo de Denison, sino considerando al capital humano dentro de los mercados locales de trabajo (MLT). Con ello se establece una relación entre un motor del crecimiento (capital humano), un mecanismo de asignación (MLT) y el espacio (los MLT ligan un motor de crecimiento con el espacio).

Por tanto, la teoría del crecimiento económico endógeno sitúa a los motores del crecimiento económico en el lado de la oferta y considera como más relevantes, por utilizar las expresiones de Romer, los que forman parte del gap de las ideas, frente al gap material.

En este trabajo se retoma, en la línea de Lucas, la vieja conjetura de Marshall de que los MLT cualificados y diversificados crean externalidades de las que se apropian las empresas que se localizan en los mismos. Si esto es así, aquellas regiones que dispongan de MLT más cualificados y diversificados tendrán un crecimiento económico potencial mayor. Suponemos que el output es resultado de una función de producción del tipo:

$$O = f(x_i, x_e)$$

en donde x_i es un vector de inputs internos a la empresa (equipo de capital, trabajo, etc.) y x_e es un vector de inputs externos, que recoge las características de los MLT.

A continuación vamos a realizar un estudio de la caracterización de los MLT españoles y su relación con el crecimiento económico local. En el epígrafe 2 repasamos los conceptos de MLT, en el 3 se realiza una caracterización de los MLT españoles y por último, en el epígrafe 4 se plantea la relación entre las características de los MLT y el crecimiento económico.

2. Concepto y delimitación de los mercados locales de trabajo

En la crítica a la teoría neoclásica del mercado del trabajo se ha hecho especial hincapié en su heterogeneidad⁴. Así los teóricos del capital humano caracterizan la heterogeneidad por los distintos niveles educativos. Los teóricos institucionalistas han desarrollado la teoría de la segmentación de los mercados de trabajo poniendo mayor énfasis en el marco institucional según el cual los mercados de trabajo se segmentan en primarios y secundarios; en internos y externos, etc. En cualquier caso, ni los unos ni los otros consideran relevante la variable espacial. Aquí queremos precisamente integrar ambas vertientes: la estructura y características de los mercados de trabajo espacialmente localizados.

4. En realidad ya podíamos encontrar en Stuart Mill la idea de grupos de trabajadores no competitivos.

No existe una delimitación satisfactoria de los mercados locales de trabajo (MLT). Parece evidente que los individuos se asientan de un modo irregular en el espacio y que la movilidad diaria de dichos individuos viene condicionada por su residencia y por las facilidades de transporte. De un modo general podemos definir un MLT como el "área dentro de la cual opera un conjunto dado de planes de oferta y demanda para determinar los salarios y otras condiciones de empleo"⁵. Para Goodman⁶ los MLT estarían formados por el área en la que las empresas buscan trabajadores y en la cual trabajan la mayoría de los residentes. Goodman destaca la importancia de las redes de comunicación entre los compradores y vendedores de trabajo en el establecimiento de los límites espaciales de los mercados de trabajo. Para dicho autor las redes de comunicación (de información, desplazamiento, etc.) son distintas para los diferentes segmentos del mercado de trabajo: los trabajadores menos cualificados tienen un ámbito espacial más reducido, los trabajadores más cualificados tienen mejor información y mayor capacidad de desplazamiento. Robinson nos ofrece un concepto similar⁷: los MLT están formados por "... el área geográfica que contiene a los miembros actuales y potenciales de mano de obra que una empresa puede intentar contratar en ciertas condiciones, así como a otros empresarios que compiten por la misma mano de obra".

Muchos autores adoptan un planteamiento más pragmático, identificando a los MLT con los mercados de trabajo urbanos. Así para Hunter y Reid⁸ los mercados de trabajo locales están formados por el "área geográfica alrededor de una ciudad central (o de ciudades cercanas), en la cual hay una concentración de la demanda de trabajo y en la que los trabajadores pueden cambiar de trabajo sin cambiar de residencia".

En realidad, la expresión MLT se utiliza fundamentalmente en economía laboral y hace referencia a una delimitación espacial funcional de los mercados de trabajo. En economía regional se suele hablar de mercado regional de trabajo, en los que el área espacial de los mercados de trabajo viene determinada por los límites de la región⁹. La delimitación funcional plantea dificultades a la hora de su análisis, al carecer de datos. Ello explica que se suele utilizar alguna delimitación política o administrativa para la que si existe información estadística.

Por ello, aquí utilizamos la delimitación administrativa de las provincias, que resultan lo suficientemente reducidas y homogéneas para poder realizar comparaciones, por lo que vamos a utilizar la expresión de mercados provinciales de trabajo (MPT)¹⁰ en lugar de MLT.

5. PARNES, H.S. (1.979).

6. GOODMAN, J.F.B. (1.970, p. 182).

7. ROBINSON, D. (1.987, p. 346).

8. Citado por GOODMAN, J.F.B. (1.970, p. 182).

9. La región, a su vez, puede ser definida como región homogénea, polarizada, funcional, etc.

10. Naturalmente dentro de un MPT pueden existir mas de un mercado funcional de trabajo y un MPT puede ejercer atracción sobre los mercados de trabajo de las provincias limítrofes.

3. Características de los mercados provinciales de trabajo españoles

Como hemos indicado en la introducción, no es tanto el capital humano como la existencia de MPT cualificados y diversificados lo que proporciona una ventaja comparativa a los espacios económicos, en nuestro caso a las provincias.

Por tanto, hemos tratado de caracterizar los MPT españoles para establecer la capacidad de crecimiento regional. Para dicha caracterización se han elegido un conjunto de variables:

Extensión de los MPT

- (1). Población activa
- (2). Paro

Especialización sectorial de los MPT

- (3). Población activa en la agricultura y pesca
- (4). Población activa en la industria
- (5). Población activa en la construcción
- (6). Población activa en los servicios

Capital humano por MPT

- (7). Población activa analfabeta y sin estudios
- (8). Población activa con estudios primarios
- (9). Población activa con estudios secundarios
- (10). Población activa con estudios anteriores a los superiores
- (11). Población activa con estudios superiores

En primer lugar, vamos a analizar la extensión de los MPT, determinada por el volumen de oferta de trabajo que concurre en ellos y su capacidad para crear empleo.

En segundo lugar, la especialización sectorial y educativa se ha determinado mediante el empleo de análisis de correspondencias simple¹¹ a partir de tablas de contingencia entre las provincias y los sectores económicos y entre las provincias y los niveles educativos, en cuanto a su población activa, el cual ha hecho posible la caracterización de los mercados provinciales de trabajo (MPT) atendiendo a estos dos aspectos a través del estudio de las eventuales relaciones entre dos variables nominales (provincias y sector de actividad, provincias y nivel de educación) y sus correspondientes modalidades. Con ello podremos:

- Conocer qué provincias se asocian más a cada sector de actividad y a cada nivel educativo.
- Reducir el número de características a un número menor.
- Comparar los cambios que se han producido entre los años 1975, 1983 y 1991.

11. LEBART, L., MORINEAU, A. Y FENELON, J.P. (1985)

Lo más adecuado habría sido realizar un Análisis de Correspondencias Múltiple utilizando las tres variables nominales a la vez (provincias, nivel de educación y sector de actividad). Sin embargo, no ha sido posible al no tener la tabla cruzada de la población activa entre el sector de actividad y el nivel de educación.

Para la resolución se ha utilizado el programa SPSS en el que, para el Análisis de Correspondencias Simples, se han obtenido dos nuevas dimensiones que contienen gran parte de la información de las variables originales, cuyos valores propios (inercia) sean menores a 1, indicando la varianza explicada por cada uno de los ejes o dimensiones. Con la suma de valores propios (inercia total) se puede realizar un test de independencia con el que contrastar si no existe o existe algún tipo de asociación entre las modalidades de ambas variables. Como indica Benzécri¹², el estadístico del contraste será una $\chi^2 = k \cdot I$, siendo k el número de elementos de la tabla de contingencia utilizada e I la inercia total que es un indicador de la dispersión de la nube y mide la asociación entre las dos variables. El punto crítico será una $\chi^2_{(n-1)(p-1); \alpha}$... Si no hubiera asociación entre las modalidades de las dos variables no tendría sentido el Análisis de Correspondencias Simples.

Además, obtiene las coordenadas de las provincias y de los sectores o niveles de educación respecto a dichos ejes (proyecciones de las provincias en los ejes: $rs1$ y $rs2$), la contribución de cada provincia y de cada sector o niveles de educación a la inercia de cada eje (contribución absoluta: $ca1$ y $ca2$) y la contribución de los ejes a la inercia o correlación entre los ejes y las variables originales (provincias, sectores o niveles de educación) (contribución relativa: $cr1$ y $cr2$)¹³.

Como el número de nuevas dimensiones que se pueden obtener es como máximo tantas modalidades de la variable con menor número de modalidades menos uno (sector de actividad y nivel educativo), las provincias y sectores o niveles de educación que no están bien representados en los dos primeros ejes, se supone que estarán bien representados en los no obtenidos.

La aplicación de dicha técnica para los años 1975, 1983 y 1991 arroja unos resultados satisfactorios ya que las conclusiones de los tests de independencia chi-cuadrado realizados en cada uno de los análisis indican que, a un nivel de significación del 5% se debe rechazar la independencia entre las modalidades de la variable provincias y las modalidades de las variables sector económico y nivel educativo, para cada uno de los años considerados.

En este estudio se han utilizado dos fuentes de datos: los datos provinciales del Banco Bilbao Vizcaya y los proporcionados por Mas et al. (1995) para los niveles de estudios por provincias.

12. BENZECRI, J. P. et coll (1973)

13. ESCOFIER, B. Y PAGÉS, J. (1992)

3.1. Extensión de los MPT

La primera característica relevante de un MPT a tener en cuenta es su extensión, medida por el volumen de la oferta. El cuadro 1 recoge los MPT, ordenados jerárquicamente con relación al año 1991, de las doce provincias con mayor participación relativa en el total de población activa del país.

CUADRO 1

ORDENACIÓN JERÁRQUICA DE LOS PRINCIPALES MPT						
	1975		1983		1991	
	orden	% del total	orden	% del total	orden	% del total
Barcelona	1	12,95	1	13,64	1	12,90
Madrid	2	12,17	2	12,79	2	12,36
Valencia	3	5,26	3	5,66	3	5,38
Sevilla	4	3,51	6	3,20	4	3,69
Alicante	8	2,95	4	3,46	5	3,46
Vizcaya	5	3,28	5	3,36	6	3,16
Málaga	10	2,32	10	2,39	7	3,08
Coruña	6	3,27	8	3,06	8	2,92
Asturias	7	3,18	7	3,16	9	2,77
Murcia	9	2,33	12	2,21	10	2,57
Cádiz	12	2,12	11	2,22	11	2,49
Pontevedra	11	2,85	9	2,78	12	2,45

Como puede observarse en dicho cuadro, los dos MPT principales españoles concentran alrededor del 25 por 100 del total de la oferta de trabajo del país, y los doce mercados de trabajo más importantes cuentan en 1991 con el 57,23 por 100 de toda la población activa española.

En segundo lugar, se observa un estancamiento en la participación relativa de la población activa de los principales MPT españoles respecto al total. Se separan de este comportamiento Pontevedra y La Coruña, con una tendencia descendente y, sobre todo Asturias, a partir de 1983. Por el contrario, Málaga, en el período 1983-91, Alicante, en el período 1975-83, y Cádiz muestran una tendencia ascendente en la participación.

El crecimiento de la oferta de trabajo se produce como consecuencia de la tasa de crecimiento natural de la población, de la movilidad entre mercados locales de trabajo y de la tasa de participación de la población en la actividad económica. El crecimiento de la oferta de trabajo en España se ha distribuido muy desigualmente entre los distintos MPT.

Como se observa en el cuadro 2, los MPT que han tenido un crecimiento mayor en la oferta de trabajo se encuentran fundamentalmente en la costa, con la excepción de Valladolid, y se localizan en la región Canaria (Las Palmas y Sta. Cruz de Tenerife), en las Islas Baleares, y en Andalucía (Málaga, Cádiz, Almería).

Por el contrario, los MPT que han sufrido una importante pérdida de su población activa se localizan en Galicia (Lugo, Orense, Pontevedra), En Castilla-León (Avila, León, Zamora), y Castilla-La Mancha (Cuenca, Ciudad Real).

CUADRO 2

Crecimiento Mayor %				Crecimiento menor %			
	1983/75	1991/83	1991/75		1983/75	1991/83	1991/75
Las Palmas	34,38	11,63	50,01	Lugo	-14,74	-10,42	-23,62
Málaga	1,27	47,43	49,31	Zamora	-25,98	6,25	-21,35
Valladolid	8,88	31,63	43,32	Orense	-20,16	1,20	-19,20
Santa Cruz	24,89	12,70	40,75	Huesca	-11,97	2,68	-9,61
Cádiz	2,83	28,41	32,03	Cuenca	-21,26	18,04	-7,05
Alicante	15,25	14,49	31,95	Ávila	-18,62	15,59	-5,93
Almería	-4,81	37,48	30,87	León	-15,16	11,56	-5,34
Baleares	19,06	6,16	26,39	Ciudad Real	-23,63	25,30	-4,31
Murcia	-6,76	33,29	24,28	Pontevedra	-4,27	1,23	-3,09
Álava	7,79	13,79	22,66	Asturias	-2,15	0,39	-1,77
Palencia	-8,89	33,90	22,00	Cantabria	-8,09	6,92	-1,73
Tarragona	3,97	16,00	20,61	Soria	-19,32	22,80	-0,92

Finalmente, si analizamos la evolución del paro en los MPT observamos que sólo Toledo y Ciudad Real han experimentado una disminución en el período 1.975-91: en Ciudad Real disminuye en un 15,58 % y en Toledo en un 22,25%. En los restantes MPT se experimenta un crecimiento, en algunos casos espectacular, del desempleo.

En el cuadro 3 se observa como el crecimiento del paro se dispara en el período 1.975-83, para tener un crecimiento menor, e incluso una disminución, en el período siguiente 1983-91. El mayor crecimiento del paro se produce en el País Vasco (Alava, Guipúzcoa y Vizcaya) y en MPT cercanos como son La Rioja, Burgos, Huesca, a los que se une Teruel, Albacete, Valladolid, etc.¹⁴.

14. Hay que tener en cuenta que el crecimiento espectacular del paro en algunos MPT, expresado en % del año base, se debe al bajo volumen del que parten en 1975.

CUADRO 3

EVOLUCIÓN DEL PARO POR MPT %			
	1.983/75	1.991/83	1.991/75
Alava	1.759,21	66,99	3.004,69
Huesca	1.815,42	- 22,08	1.392,54
Valladolid	886,70	51,06	1.390,55
Teruel	920,41	43,33	1.362,59
Albacete	415,46	72,22	787,74
Vizcaya	700,74	- 2,62	679,78
Guipúzcoa	699,07	8,19	633,64
Rioja	509,24	10,34	572,27
Burgos	689,58	- 19,15	538,39
Zamora	220,22	88,57	503,84
Valencia	598,84	- 15,65	489,44
Almería	245,72	67,55	479,25

3.2. Especialización sectorial de los MPT

La utilización del análisis de correspondencias simple nos permite realizar una segunda caracterización de los MPT españoles. Con la población activa por sectores dicha técnica hace posible determinar una cierta tipología de la especialización sectorial de los mercados provinciales. Los resultados de los tests de independencia en las tablas de contingencia de la población activa española desagregadas por las cincuenta provincias y cuatro sectores de actividad para los años 1975, 1983 y 1991 fueron los siguientes:

Inercia Total	k	c ²	Punto crítico
1975			
0,21680	13343560	2892883,8	$\chi^2_{147;0,95} = 166,88$
1983			
0,19016	12190565	1286104,6	$\chi^2_{147;0,95} = 166,88$
1991			
0,13158	14057400	19394,9	$\chi^2_{147;0,95} = 166,88$

Por tanto, a un nivel de significación del 5%, en todos se rechaza la hipótesis de independencia entre las modalidades de la variable provincias y las del sector económico.

Si relacionamos los resultados sectoriales con los obtenidos en las provincias, podremos clasificar los MPT en tres categorías, según se asocia cada MPT con una especialización predominante. Las conclusiones para los tres años son:

- Todas las provincias con puntuación en el lado negativo del eje 1 (rs1) y con alta correlación con dicho eje (cr1) están asociadas al sector agricultura y pesca, (cuadro 4), mientras que si su puntuación es positiva y con alta correlación con el eje, se encuentran asociadas al sector industria (cuadro 5). Por tanto, en este eje se contraponen Agricultura y pesca e Industria.

CUADRO 4

LADO NEGATIVO DEL EJE 1: AGRICULTURA Y PESCA												
	1975				1983				1991			
	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1
Agr. y pesca	-1.147	0.166	0.731	0.990	-1.32	0.227	0.771	0.983	-1.502	0.306	0.783	0.976
Albacete	-0.749	0.224	0.011	0.92	-0.528	0.234	0.005	0.778				
Almería	-0.844	-0.17	0.017	0.98	-1.016	-0.189	0.027	0.976	-1.061	-0.251	0.041	0.956
Asturias	-0.259	0.29	0.005	0.625					-0.184	0.085	0.003	0.875
Ávila	-0.928	-0.33	0.012	0.715	-0.975	-0.514	0.013	0.72	-0.646	-0.351	0.006	0.831
Badajoz	-0.944	-0.081	0.036	0.988	-0.501	-0.698	0.009	0.334	-0.767	-0.25	0.029	0.887
Burgos	-0.561	0.208	0.007	0.785								
Cáceres	-0.988	-0.259	0.027	0.97	-0.985	-0.213	0.025	0.975	-0.88	-0.18	0.026	0.958
Cádiz									-0.299	-0.21	0.007	0.707
Cantabria	-0.284	0.375	0.003	0.545					-0.027	-0.005	0	0.938
Ciudad Real	-0.509	0.121	0.008	0.778	-0.502	0.248	0.006	0.704				
Córdoba	-0.809	0.298	0.024	0.909	-0.66	0.248	0.014	0.892	-1.06	0.634	0.05	0.823
Coruña	-0.745	0.077	0.044	0.979	-0.407	-0.074	0.014	0.981	-0.666	0.041	0.042	0.969
Cuenca	-0.787	-0.324	0.01	0.473	-1.195	-0.343	0.022	0.719	-1.107	0.082	0.019	0.994
Granada	-0.702	-0.203	0.021	0.963	-0.615	-0.365	0.016	0.849	-0.615	-0.233	0.018	0.905
Huelva									-0.447	-0.567	0.01	0.514
Huesca	-0.571	0.08	0.005	0.991	-0.658	0.167	0.007	0.961	-0.484	0.027	0.004	0.982
Jaén	-0.808	-0.024	0.025	0.999	-0.69	-0.147	0.018	0.842	-0.662	0.429	0.021	0.803
León	-0.793	0.214	0.025	0.914	-1.044	0.286	0.042	0.944	-0.616	0.156	0.017	0.921
Lleida	-0.373	-0.038	0.003	0.994	-0.56	-0.019	0.009	0.998	-0.453	-0.033	0.006	0.932
Lugo	-1.632	0.372	0.104	0.97	-1.949	0.434	0.149	0.956	-1.74	0.458	0.106	0.958
Murcia					-0.285	0.238	0.005	0.739	-0.191	0.027	0.003	0.967
Orense	-1.4	0.244	0.079	0.979	-1.69	0.329	0.106	0.979	-1.711	0.506	0.113	0.929
Palencia	-0.217	-0.026	0	0.757	-0.353	0.196	0.001	0.811	-0.16	0.045	0	0.938
Pontevedra	-0.804	0.344	0.045	0.921	-0.843	0.424	0.054	0.885	-0.666	0.291	0.035	0.908
Salamanca	-0.544	-0.259	0.006	0.593	-0.664	-0.03	0.008	0.67	-0.296	-0.371	0.002	0.512
Segovia					-0.683	-0.613	0.006	0.344	-0.574	0.007	0.004	0.958
Sevilla									-0.376	-0.226	0.016	0.837
Soria	-0.398	-0.068	0.001	0.777	-0.667	-0.143	0.003	0.782	-0.41	0.217	0.001	0.764
Tarragona					-0.21	-0.082	0.002	0.507				
Teruel	-0.646	0.227	0.004	0.947	-0.982	0.455	0.009	0.892	-0.257	0.337	0.001	0.481
Toledo	-0.445	0.235	0.005	0.756	-0.453	0.393	0.006	0.582				
Zamora	-1.213	-0.185	0.028	0.946	-1.202	-0.29	0.024	0.92	-0.914	-0.05	0.013	0.975

En el lado negativo del eje 1, relacionado con el sector agropecuario, hay veinte provincias (que se recogen en negrita en el cuadro 4) que coinciden en los tres años, lo que supone un 63% respecto al total de provincias que aparecen en alguno de los tres años.

CUADRO 5

LADO POSITIVO DE LOS EJES 1 Y 2: INDUSTRIA												
	1975				1983				1991			
	rs1	rs2	Ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1
Industria	0.554	0.590	0.204	0.662	0.476	0.639	0.157	0.52	0.467	0.671	0.158	0.478
Alava	0.538	0.702	0.018	0.568	0.442	0.537	0.004	0.573	0.565	0.617	0.007	0.609
Alicante	0.308	0.376	0.023	0.588	0.281	0.372	0.007	0.492	0.296	0.258	0.01	0.705
Barcelona	0.823	0.48	0.161	0.861	0.717	0.42	0.185	0.82	0.695	0.461	0.199	0.81
Gerona					0.182	0.123	0.001	0.764	0.228	0.181	0.003	0.68
Guipuzcoa	0.569	0.758	0.064	0.558	0.534	0.723	0.015	0.519	0.641	0.433	0.024	0.786
Madrid	0.693	-0.649	0.277	0.711	0.612	-0.516	0.127	0.707	0.519	-0.526	0.107	0.635
Navarra									0.339	0.404	0.005	0.569
Valencia	0.332	0.123	0.004	0.92	0.224	0.077	0.008	0.842	0.218	0.167	0.008	0.764
Valladolid									0.062	0.003		0.504
Vizcaya	0.684	0.325	0.019	0.907	0.605	0.371	0.032	0.84	0.543	0.153	0.028	0.956
Zaragoza	0.218	0.17	0.003	0.659	0.214	0.173	0.003	0.669	0.212	0.179	0.003	0.682
	rs1	rs2	ca2	cr2	rs1	rs2	ca2	cr2	rs1	rs2	ca2	cr2
Industria	0.554	0.590	0.521	0.338	0.476	0.639	0.561	0.473	0.467	0.671	0.613	0.522
Albacete									-0.217	0.328	0.006	0.538
Asturias					-0.158	0.269	0.012	0.584				
Burgos					-0.238	0.448	0.009	0.532	-0.192	0.5	0.014	0.732
Cantabria					-0.281	0.4	0.011	0.4				
Castellón	-0.116	0.263	0.005	0.668	-0.291	0.516	0.018	0.614	0.009	0.248	0.005	0.912
Rioja	-0.113	0.49	0.009	0.893	0.132	0.32	0.007	0.735	0.109	0.578	0.014	0.929
Navarra	0.134	0.397	0.012	0.779	0.088	0.509	0.009	0.94				
Toledo									-0.108	0.521	0.02	0.573

Como mínimo el 72% de las provincias situadas en el lado positivo del eje 1 (ocho de ellas), muy relacionado con el sector industria coinciden. Por otra parte, la tendencia en este lado del eje indica un aumento de su número, aunque ninguna de las tres que se incorporaron en 1983 y 1991 tenían como sector característico en 1975 el agropecuario.

En el lado positivo del eje 2, relacionado también con el sector industrial, se encuentra un pequeño número de provincias, repitiéndose como mínimo el 33% de ellas (Castellón y Rioja, aunque Navarra, que está en este lado del eje 1 en 1975 y 1983, también podría considerarse unida a ellas, ya que en 1991 forma parte de las provincias relacionadas con el sector industrial en el lado positivo del eje 1.

- Todas las provincias con puntuación negativa en el eje 2 (rs2) y alta correlación con dicho eje (cr2), están asociadas al sector servicios (cuadro 6), mientras que si su puntuación es positiva y tiene alta correlación con el eje 2, se encuentran asociadas al sector industria (cuadro 5). Por tanto, en él se contraponen Servicios e Industria.

CUADRO 6

LADO NEGATIVO DEL EJE 2: SERVICIOS												
	1975				1983				1991			
	rs1	rs2	ca2	cr2	rs1	rs2	ca2	cr2	rs1	rs2	ca2	cr2
Servicios	0.256	-0.424	0.380	0.514	0.232	-0.329	0.267	0.444	0.151	-0.305	0.307	0.666
Baleares	0.078	-0.881	0.063	0.979	0.145	-0.532	0.031	0.71	0.285	-0.668	0.052	0.717
Cádiz	-0.124	-0.745	0.07	0.889	-0.009	-0.374	0.016	0.686				
Huelva	0.139	-0.566	0.029	0.833	0.02	-0.576	0.02	0.851				
Las Palmas	-0.051	-0.504	0.017	0.728	0.068	-0.838	0.077	0.967	0.075	-0.887	0.091	0.986
Málaga	0.013	-0.389	0.017	0.703	0.048	-0.905	0.103	0.819	-0.13	-0.6	0.064	0.86
Murcia	-0.052	-0.103	0.001	0.397								
Santa Cruz	-0.005	-0.426	0.034	1	-0.223	-0.813	0.068	0.803	-0.002	-0.949	0.1	0.999
Sevilla	-0.217	-0.839	0.058	0.861	-0.163	-0.389	0.025	0.73				

En el lado negativo del eje 2, relacionado con el sector servicios, se produce una disminución del 50% de las provincias más caracterizadas por este sector, quedando en 1991 las que basan principalmente su economía en el subsector turismo dentro de servicios: Baleares, Málaga, Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria. Ello no quiere decir que el sector servicios no sea importante en las provincias que figuraban en 1975 y 1983 en el lado negativo del eje 2, sino que su comportamiento en cuanto a población activa en 1991 es más similar al de las provincias relacionadas al sector agropecuario.

- Como el número de dimensiones que se podrían obtener en este análisis es de cómo máximo 3, se puede inferir que las provincias que no se encuentran bien representadas en los ejes 1 y 2 en alguno de los tres años, lo estarán en el 3, que se encontraría muy relacionado con el sector construcción, positiva o negativamente.

En el gráfico 1 se sitúan las provincias mejor representadas en los ejes 1 y 2 según las coordenadas obtenidas en el Análisis de Correspondencias para 1991. No se han incluido los sectores de actividad para poder observar con mayor claridad la situación de las provincias en dicho año.

Sector Actividad-Provincias

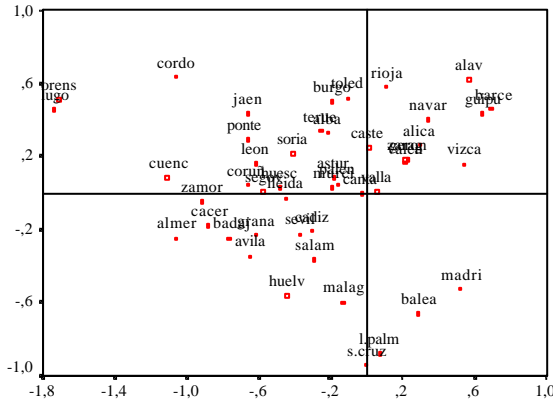


GRÁFICO 1

En el primer cuadrante, relacionado con los ejes 1 y 2 en su lado positivo, se sitúa el sector Industria, en el segundo cuadrante, relacionado con el eje 1 en su lado negativo, el sector Agricultura y Pesca y en el cuarto cuadrante, relacionado con el eje 2 en su lado negativo, se sitúa el Sector Servicios.

Por tanto, como conclusiones generales se pueden indicar las siguientes:

1. Se puede observar, dentro de una cierta estabilidad en la especialización de los MPT, una moderada evolución. Así se produce, en el período 1.975-91 una reducción de los MPT de especialización agraria y un incremento en la especialización industrial. Finalmente, hay que señalar que la especialización en servicios queda claramente asociada a las provincias turísticas.
2. La especialización sectorial de los MPT tiene una cierta relación de contigüedad espacial; de manera que los MPT agrarios se localizan en el noroeste del territorio peninsular (Galicia, fundamentalmente); los MPT especializados en actividades de servicios lo hacen en el sur y en las islas (Andalucía, Canarias y Baleares). Finalmente, los industriales se sitúan en torno a los vértices del triángulo Madrid-Barcelona-Vizcaya.

3.3. Especialización educativa

Otro rasgo distintivo y relevante de los MPT es su especialización educativa. Por un lado, estarían las provincias caracterizadas por una especialización educativa de

sus recursos humanos dada por un nivel de estudios inferior a primarios. Por otro, las que ofrecen una especialización en estudios medios y superiores. Los resultados de los tests de independencia en las tablas de contingencia de la población activa española desagregadas por provincias y cinco niveles de estudios para los años 1975, 1983 y 1991 fueron:

Inercia Total	k	c ²	Punto crítico
1975			
0,05838	13213200	771386,6	$\chi^2_{196;0,95} = 211,64$
1983			
0,09157	13484500	1236528,6	$\chi^2_{196;0,95} = 211,64$
1991			
0,04077	15031700	612842,4	$\chi^2_{196;0,95} = 211,64$

Por tanto, a un nivel de significación del 5%, en todos se rechaza la hipótesis de independencia entre las modalidades de la variable provincias y las del nivel de estudios.

Si relacionamos los resultados de los niveles de estudios con los obtenidos en las provincias, podremos clasificar los MPT en varias categorías, según se asocia cada MPT con un nivel de estudios predominante. Las conclusiones para los tres años son:

- Se puede comprobar en el cuadro que la explicación del eje 1 es mucho más clara que la del eje 2, ya que en el lado negativo de dicho eje para los tres años se encuentra el nivel educativo analfabetos, incorporándose en 1983 y 1991 el nivel sin estudios o estudios primarios, mientras que en el positivo en los tres años aparecen los niveles educativos medios y licenciados. Sin embargo, el eje 2 es mucho más difícil de interpretar si se quiere comparar los tres años
- Todas las provincias con alta puntuación en el lado negativo del eje 1 están asociadas al nivel educativo Analfabetos en 1975 y a Analfabetos y sin estudios o estudios primarios en 1983 y 1991 (cuadro 8).

CUADRO 8

LADO NEGATIVO DEL EJE 1: ANALFABETOS Y SIN ESTUDIOS O ESTUDIOS PRIMARIOS												
	1975				1983				1991			
	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1
Analfabetos	-1.312	1.166	0.388	0.697	-0.937	1.08	0.089	0.352	-1.462	2.005	0.162	0.577
S. es. o pri.					-0.265	0.083	0.178	0.844	-0.358	-0.109	0.33	0.935
Albacete	-0.335	-0.302	0.004	0.669	-0.463	0.207	0.007	0.847	-0.464	-0.251	0.011	0.837
Alicante	-0.197	-0.134	0.738	0.005	-0.262	-0.096	0.009	0.85	-0.405	0.012	0.032	0.834
Almería	-0.668	0.083	0.021	0.978	-0.542	0.416	0.012	0.718	-0.514	0.452	0.017	0.707
Ávila					-0.385	0.114	0.003	0.584	-0.254	-0.215	0.002	0.782
Badajoz	-0.726	0.449	0.043	0.825	-0.527	0.461	0.018	0.527	-0.559	0.406	0.028	0.813
Baleares	-0.095	0.123	0.001	0.447	-0.154	-0.076	0.002	0.552				
Cáceres	-0.541	-0.222	0.016	0.876	-0.478	0.326	0.01	0.768	-0.699	-0.217	0.028	0.822
Cádiz	-0.401	0.162	0.016	0.893	-0.378	0.206	0.013	0.794	-0.581	0.18	0.047	0.96
Castellón					-0.399	-0.025	0.008	0.614	-0.183	-0.219	0.002	0.529
Ciudad Real	-0.729	0.436	0.034	0.835	-0.466	0.223	0.01	0.773	-0.408	0.423	0.01	0.691
Córdoba	-0.491	0.22	0.021	0.89	-0.517	0.438	0.018	0.646	-0.535	0.474	0.028	0.764
Conuña					-0.374	0.142	0.019	0.502	-0.482	-0.356	0.038	0.69
Cuenca	-0.461	0.002	0.006	0.854	-0.504	0.267	0.005	0.821	-0.461	-0.102	0.006	0.903
Granada	-0.589	0.67	0.03	0.578	-0.373	0.499	0.009	0.334	-0.214	0.345	0.004	0.341
Huelva	-0.61	0.471	0.017	0.742	-0.504	0.278	0.01	0.704	-0.532	0.535	0.017	0.564
Jaén	-0.729	0.214	0.04	0.946	-0.605	0.561	0.02	0.614	-0.513	0.255	0.023	0.868
Las Palmas					-0.219	0.127	0.004	0.458	-0.26	-0.001	0.008	0.739
Lugo	-0.607	-0.242	0.029	0.892	-0.644	0.326	0.023	0.799	-0.716	-0.155	0.032	0.906
Málaga	-0.5	0.305	0.028	0.784	-0.369	0.169	0.014	0.762	-0.325	0.252	0.018	0.728
Murcia	-0.332	0.294	0.012	0.664	-0.301	0.176	0.008	0.835	-0.321	0.396	0.015	0.607
Orense	-0.724	0.101	0.042	0.985	-0.659	0.451	0.024	0.786	-0.915	-0.11	0.056	0.901
Pontevedra	-0.494	-0.095	0.033	0.954	-0.488	0.182	0.026	0.87	-0.294	-0.294	0.012	0.68
Santa Cruz					-0.227	0.149	0.004	0.424	-0.238	0.314	0.006	0.533
Sevilla	-0.491	0.348	0.041	0.757					-0.172	0.23	0.006	0.591
Toledo	-0.525	-0.051	0.018	0.981	-0.512	0.291	0.013	0.821	-0.545	0.015	0.019	0.973

Hay 18 provincias coincidentes (que aparecen en negrita en el cuadro 8) en los tres años, lo que supone un 72% de todas las provincias que aparecen en alguno de los tres años.

- Si su puntuación es alta en el lado positivo, se encuentran asociadas al de estudios medios o licenciados (cuadro 9). Por tanto, en este eje se contraponen las provincias donde el porcentaje de analfabetos es mayor a la media frente a aquellas en el que el porcentaje de licenciados es mayor a la media. En dicho cuadro se puede observar que sólo el 37% de las provincias situadas en alguno de los tres años en el lado positivo del eje 1 (cuatro de ellas, muy relacionadas con los niveles educativos medios y licenciados) coinciden en los tres años.

CUADRO 9

LADO POSITIVO DEL EJE 1: ESTUDIOS MEDIOS Y LICENCIADOS												
	1975				1983				1991			
	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1	rs1	rs2	ca1	cr1
Medios	0.853	0.37	0.448	0.891	0.385	-0.455	0.152	0.516	0.268	0.009	0.165	0.792
Licenciados	1.064	0.756	0.123	0.69	1.744	1.064	0.573	0.822	0.974	0.371	0.316	0.837
Alava	0.498	-0.106	0.008	0.839					0.302	-0.193	0.004	0.775
Barcelona	0.33	-0.063	0.067	0.91					0.323	-0.093	0.076	0.838
Cantabria									0.394	-0.18	0.011	0.807
Gerona	0.232	-0.074	0.004	0.666								
Guipuzcua					1.913	1.578	0.385	0.71	0.42	-0.126	0.019	0.929
Lleida	0.203	-0.243	0.002	0.535								
Madrid	0.793	0.467	0.367	0.83	0.726	-0.214	0.26	0.902	0.673	0.28	0.315	0.887
Navarra	0.425	-0.076	0.012	0.914	0.255	-0.333	0.004	0.491	0.353	-0.12	0.01	0.679
Valladolid	0.278	-0.21	0.004	0.753					0.259	-0.161	0.005	0.722
Vizcaya	0.447	-0.121	0.031	0.902	0.35	-0.367	0.016	0.61	0.659	0.035	0.077	0.97
Zaragoza	0.223	-0.246	0.005	0.588	0.219	-0.128	0.004	0.62	0.162	-0.159	0.003	0.624

• El eje 2 está mucho peor definido, por lo que es difícil su interpretación, (cuadro 10).

CUADRO 10

LADO NEGATIVO DEL EJE 2												
Nivel educ.	1975: Sin est. o primarios				1983: medios				1991: No analfabetos			
	rs1	rs2	ca2	cr2	rs1	rs2	ca2	cr2	rs1	rs2	ca2	cr2
	-0.1	-0.16	0.172	0.583	0.385	-0.455	0.369	0.415				
Álava					0.241	-0.486	0.012	0.696				
Asturias	0.162	-0.421	0.049	0.786					0.105	-0.37	0.056	0.773
Avila	-0.275	-0.452	0.009	0.546								
Baleares									-0.093	-0.211	0.012	0.446
Barcelona					0.181	-0.402	0.145	0.73				
Burgos	0.094	-0.517	0.024	0.893					0.095	-0.403	0.023	0.658
Cantabria	0.19	-0.472	0.029	0.76								
Castellón	-0.216	-0.372	0.015	0.603								
Coruña	-0.141	-0.508	0.074	0.851								
Gerona	0.002	-0.327	0.011	0.89								
Guipuzcua	0.239	-0.337	0.02	0.472								
Huesca	-0.058	-0.676	0.026	0.969								
León	-0.109	-0.485	0.034	0.874					-0.073	-0.412	0.035	0.646
Lleida									0.02	-0.335	0.014	0.507
Palencia	0.092	-0.285	0.003	0.531								
Rioja	0.049	-0.539	0.017	0.912								
Salamanca	0.1	-0.389	0.011	0.573								
Santa Cruz	-0.319	0.493	0.033	0.527								
Segovia	0.105	-0.414	0.006	0.893					-0.089	-0.424	0.011	0.624
Soria	0.089	-0.624	0.009	0.872								
Tarragona	-0.106	-0.152	0.003	0.503	-0.037	-0.234	0.005	0.733	-0.103	-0.194	0.008	0.33
Teruel	-0.222	-0.557	0.011	0.718					-0.355	-0.579	0.017	0.376
Valencia	0.091	-0.255	0.03	0.745	0.017	-0.275	0.029	0.801	0.103	-0.179	0.025	0.369
Zamora	-0.274	-0.623	0.025	0.67					-0.331	-0.589	0.026	0.401

Aunque se puede observar que su lado negativo se refiere a aquellas provincias que, no caracterizándose por un alto porcentaje de analfabetos, tampoco lo hace por un porcentaje significativo de licenciados.

- En el lado positivo del eje 2 sólo se encuentra la provincia de Las Palmas de Gran Canaria en 1975, diferenciándose del resto tanto en su porcentaje de analfabetos como en el de sus licenciados. Sin embargo, en 1983 y 1991 pasa a formar parte de las provincias muy relacionadas con el lado negativo del eje 1 (analfabetos + sin estudios o estudios primarios).
- Como el número de dimensiones que se podrían obtener en este análisis es de cómo máximo 4, se puede inferir que las provincias que no se encuentran bien representadas en los ejes 1 y 2 lo estarán en el 3 o en el 4, que se encontraría posiblemente muy relacionado con el nivel de estudios anteriores a los superiores.

En el gráfico 2 se recogen las provincias bien representadas en los ejes 1 y 2 para 1991, según las coordenadas obtenidas en el Análisis de Correspondencias de ese año.

Nivel Educación

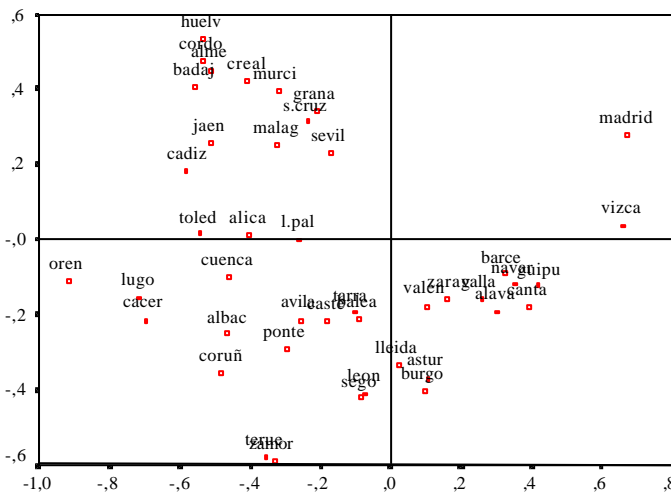


GRÁFICO 2

Para observar mejor la posición de las provincias no se han incluido en el gráfico los puntos correspondientes a los niveles educativos. En cualquier caso, recordamos que en el primer cuadrante estarían los estudios medios y los superiores, relacionados con el eje 1 en su lado positivo; en el segundo cuadrante se encuentra el grupo de analfabetos, relacionado con el eje 1 en su lado negativo, en el tercero el grupo sin estudios o estudios primarios, relacionado también con el eje 1 en su lado negativo, y en el cuarto no hay ninguno de los niveles educativos considerados.

Como conclusiones generales podríamos considerar las siguientes:

1. Los resultados del Análisis de Correspondencias simple entre provincias y nivel de estudios de la población activa española no son tan claros como los obtenidos para el caso de los sectores económicos.
2. En cualquier caso, aunque se puede seguir hablando de una baja formación de la población activa española, hay una cierta mejoría en el sentido de que disminuye el número de analfabetos, lo que se constata en el lado negativo del eje 1, en el que en los años 1983 y 1991 un alto porcentaje de provincias que sobresalían por su alto porcentaje de analfabetos, en esos años lo hace también por población activa sin estudios o con sólo estudios primarios, lo cual supone una cierta mejoría.

3.4. *Comparación de los resultados*

Aunque, como ya se ha indicado, para poder estudiar las asociaciones existentes entre las tres características analizadas, es decir, el volumen o extensión de los MPT, la especialización sectorial y el nivel educativo, habría que utilizarse una herramienta estadística como es el Análisis de Correspondencias Múltiples si pudiéramos obtener los datos cruzados del nivel educativo y la especialización sectorial, podemos atrevernos, sólo de forma descriptiva, a estudiar las similitudes entre los resultados de los análisis. Las conclusiones son las siguientes:

1. Los grandes MPT (Madrid, Barcelona, Vizcaya y Zaragoza) tienen una especialización industrial y una población activa con un peso por encima de la media en estudios medios y superiores.
2. Los MPT agrarios se sitúan, en términos generales, en un rango bajo, por lo que se refiere a su extensión, dentro de la jerarquía de MPT y tienen un predominio, por encima de la media, de población activa con estudios inferiores a los primarios.
3. Los MPT especializados en servicios se caracterizan, con algunas excepciones, por una baja cualificación.

4. Mercados regionales de trabajo y crecimiento económico

Finalmente vamos a ver si existe alguna relación entre las características de los MPT y el crecimiento económico medido como crecimiento del PIB provincial en pesetas constantes de 1975. En el cuadro siguiente recogemos las doce provincias con mayor tasa de crecimiento, y las doce provincias con menor, en el período 1975-91.

Se puede observar, en primer lugar, que la extensión de los MPT no parece ser una característica relevante de cara al crecimiento económico provincial, pues entre

las provincias con mayor crecimiento económico, sólo dos (Málaga y Alicante) figuran entre los mercados de trabajo más extensos.

CUADRO 11

Provincias con crecimiento máximo %			Provincias con crecimiento mínimo %				
	1983/75	1991/83	1991/75		1983/75	1991/83	1991/75
Baleares	43,45	48,61	113,19	Huelva	-28,02	48,03	6,55
Las Palmas	42,97	47,97	110,37	Guipuzcua	0,61	15,56	16,27
Santa Cruz	35,96	54,62	110,23	Vizcaya	-12,90	34,91	17,51
Cáceres	11,65	76,17	96,69	Soria	-7,17	31,96	22,49
Málaga	31,31	47,38	96,48	Asturias	4,61	17,22	22,63
Gerona	23,29	59,34	96,45	Huesca	-2,47	31,42	28,17
Almería	26,00	51,25	90,57	Segovia	4,10	33,69	39,17
Alicante	29,81	38,75	80,11	Cuenca	-4,36	45,60	39,25
Guadalajara	7,51	66,77	79,29	Cantabria	12,33	24,27	39,59
Tarragona	28,75	36,97	76,34	León	16,87	20,12	40,39
Granada	19,89	46,33	75,43	Zamora	1,39	38,67	40,59
Castellón	17,22	48,62	74,21	Palencia	26,15	12,22	41,56

En segundo lugar, destaca el hecho de que de las cinco provincias con mayor tasa de crecimiento económico, cuatro (Baleares, Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife y Málaga) tienen una clara especialización en servicios, y de un modo más preciso en servicios turísticos. De las restantes, Cáceres y Almería tienen una especialización agraria, Castellón industrial, y las demás no tienen una especialización diferenciada.

Se observa igualmente que las provincias con mayor especialización en MPT de servicios han mantenido un crecimiento económico más regular en los dos períodos, lo que no ocurre con Guadalajara y Cáceres, con MPT especializados en agricultura, y Castellón, con MPT con especialización industrial, en las que aparece claramente diferenciado el primer período, con bajo crecimiento económico, del segundo, con elevado crecimiento.

Si lo que tomamos en consideración es el nivel educativo, nos encontramos que salvo Cáceres y Alicante, con una población activa con un nivel de estudios inferior a los primarios, los restantes MPT no se diferencian de la media española.

Por último, entre las doce provincias con mayor tasa de crecimiento del PIB en el período 1.975-91, siete MPT (Las Palmas, Málaga, Santa Cruz de Tenerife, Alicante, Almería, Baleares y Tarragona) se encuentran entre los que han experimentado un mayor crecimiento de la oferta de trabajo, y solo un MPT, Almería, se encuentra con un importante crecimiento en la tasa de paro.

5. Conclusiones

La estructura de los MPT muestra una gran estabilidad. Sin embargo, en el período analizado se puede ver una cierta transformación cuantitativa y cualitativa.

Se observa una reducción en la oferta de trabajo en un conjunto de MPT (Orense, Lugo, Pontevedra) claramente caracterizados como mercados de trabajo con especialización agrícola y pesquera. Esto nos indica que la transformación económica que supone el paso del predominio del sector agrícola al sector industrial y, finalmente, de servicios se pone de manifiesto por un desplazamiento de la oferta de trabajo de los MPT de especialización agrícola a los de especialización, fundamentalmente, de servicios (Las Palmas, Málaga, Sta. Cruz de Tenerife, Cádiz, Alicante, etc.,).

Se aprecia igualmente una cierta reducción de los mercados de trabajo con predominio de población activa con estudios inferiores a los primarios.

Cuando introducimos las tasas de crecimiento del PIB provincial en términos reales se pone de manifiesto que lo que determina la capacidad de crecimiento es más la especialización sectorial que el nivel educativo. En efecto, los cuatro MPT caracterizados en 1991 como mercados con especialización en servicios se encuentran entre las cinco provincias con mayor crecimiento económico. Algunas de las provincias con mayor crecimiento económico, como Cáceres y Alicante, tienen un mercado de trabajo con bajo nivel educativo; mientras que Vizcaya, con un MPT cualificado, está entre las provincias de menor crecimiento económico en el período.

El mayor crecimiento económico produce una mayor expansión de los MPT al atraer población activa de otros mercados, y el crecimiento del paro se produce en las provincias con menor crecimiento pese a perder, en algunos casos, población activa.

Como conclusión final, podemos afirmar que el crecimiento económico español todavía no ha alcanzado una fase de predominio intensivo en conocimientos. Quizá también se podría decir que la especialización en servicios turísticos de masas de las provincias con mayor crecimiento no ha requerido hasta ahora unos mercados de trabajo altamente cualificados.

Bibliografía

- ALVAREZ GONZALEZ, J.A. Y DIAZ PEREZ, F.M. (1996): "Technology parks as instruments of regional economic development: theoretical bases". *Australasian Journal of Regional Studies*, vol.2, núm.1.
- BENZECRI, J.P. et coll. (1973) "L'analyse des données". Tome 2: L'analyse des correspondances. Dunod.
- BBV: "Renta nacional de España y su distribución provincial. Series históricas, 1955-1991".

- BUTLER, F.: "Política regional del mercado de trabajo: La experiencia alemana". *Revista de Estudios Regionales*, vol. 8, julio-diciembre, 1981.
- COFFEY, W.J. y POLESE, M.: "The concept of local development: A stages model of endogenous regional growth". *Papers, Regional Science Association*, vol. 55, 1984.
- DECRESSIN, J. y FATAS, A.: "Regional labor market dynamics in Europe". *European Economic Review*, vol. 39, 1995, ps. 1627-1655.
- ESCOFIER, B. Y PAGÉS, J. "Análisis factoriales simples y múltiples. Objetivos, métodos e interpretación". Universidad del País Vasco. 1992.
- FISHER, M.M. y NIJKAMP, P. (eds.): "Regional labour markets: Analytical contributions and cross-national comparisons". Amsterdam, North-Holland, 1987.
- FISHER, M.M. y NIJKAMP, P.: "Tendencias actuales de los mercados de trabajo regionales: una comparación internacional". *Papeles de Economía Española*, núm. 35, 1988.
- FISCHER, M.M. y NIJKAMP, P.: "Major issues in regional labour market analysis". En BOYCE, D.E., NIJKAMP, P. y SHEFER, D. (eds.): *Regional science. Retrospect and prospect*; Berlin, Springer-Verlag, 1991.
- GOODMAN, J.F.G.: "The definition and analysis of local labour markets: Some empirical problems". *British Journal of Industrial Relations*, vol. 8 (2), julio, 1970.
- ISTAT, IRPET: "I mercati locali del lavoro in Italia". Milan, Franco Angeli, 1989.
- KIM, S.: "Diversity in urban labor markets and agglomeration economies". *Papers, Regional Science Association*, vol. 62, 1987.
- LEBART, L., MORINEAU, A. Y FENELON, J.P. "Tratamiento estadístico de datos. Métodos y programas" . Marcombo. 1985.
- LUCAS, R.E.: "On the mechanics of economic development". *Journal of Monetary Economics*, vol. 22, julio, 1.988, ps. 3-42.
- MAS, M., PEREZ, F., URIEL, E. y SERRANO, L.: "Capital humano, series históricas". Valencia, Fundación Bancaixa-Instituto Valenciano de Investigación Económica, 1995.
- PARNES, H.S.: "Mercados y movilidad (de la población laboral)". En la *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*; Madrid, Aguilar, 1979.
- ROMER, P.M.: "Idea gaps and object gaps in economic development". *Journal of Monetary Economics*, vol. 32, 1993, ps. 543-573.
- SCOTT, M.F.G.: "Explaining economic growth". *American Economic Review*, vol. 83 (2), mayo, 1993.
- STEINLE, W.J.: "Regional labour markets: Trends, structure and relevance from an european perspective". *Papers, Regional Science Association*, vol. 52, 1983, ps. 3-21.
- STORPER, M. y WALKER, R.: "The theory of labour and the theory of location". *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 7 (1), 1983.
- TOPEL, R.H.: "Local labor markets". *Journal of Political Economy*, vol. 94 (3), 1986.