

Estudios de Economía Aplicada
Nº 17, 2001. Págs. 69-83

Características familiares de los jóvenes que cursan estudios postobligatorios en la región de Murcia

ALBALADEJO PINA, Isabel Pilar
LAFUENTE LECHUGA, Matilde
*Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía
Facultad de Economía y Empresa
Universidad de Murcia*

Las autoras agradecen los comentarios y sugerencias realizadas a su artículo.

RESUMEN

Es bien conocido que el acceso a la educación postobligatoria (secundaria y universitaria) ha estado históricamente ligado a los niveles socioeconómicos familiares. Los jóvenes de niveles económicos y educativos familiares más elevados han tenido una mayor facilidad en el acceso a la educación postobligatoria (Mora, 1997). Pero uno de los requerimientos para el avance de una disciplina es la replica de investigaciones previas. Así, el estudio que aquí presentamos, es un intento de replicar y extender el amplio campo dedicado a la investigación sobre la influencia de las características socioeconómicas de los hogares que determinan la decisión de realizar estudios universitarios. Para ello utilizamos los datos de la última Encuesta de Presupuestos Familiares (submuestra para Murcia), y los analizamos de dos formas: en primer lugar, mediante una serie de estadísticos descriptivos y, a continuación, a través de la estimación de varios modelos de elección discreta.

Palabras Clave: Características socioeconómicas. Encuesta de Presupuestos Familiares. Modelos de elección discreta.

ABSTRACT

It is well known that the access to the higher education (secondary and university) has been historically bound at the familiar socioeconomic levels. The youths of economic levels and educational topmost relatives have had a greater facility in the access to the higher education (Mora, 1997). But

one of the requirements for the advance of a discipline is retorts it of previous investigations. Thus, the study that here we present, it is an attempt of retorting and extending the wide field devoted to the investigation on the influence of the socioeconomic characteristics of households that determine the decision of accomplishing university studies. For this we use the data of the last Household Survey (in Murcian region), and we analyze them of two forms: in the first place, through a series of descriptive statisticians and, below, through the estimate of several discreet election models.

Key words: Socioeconomic characteristics. Household Survey. Discrete choice models.

Artículo recibido en febrero de 2000. Revisado en mayo de 2000.

1. Introducción

La decisión de seguir o no estudios postobligatorios, bien se trate de educación secundaria y/o universitaria, es un problema al que se enfrentan una gran parte de los jóvenes de nuestra sociedad. De aquí la importancia de conocer y estudiar los diversos factores que explican esta decisión. Históricamente el acceso a la educación postobligatoria ha estado ligado a los niveles socioeconómicos familiares. Diferentes investigaciones, tanto desde un punto de vista teórico como empírico muestran este hecho (una importante revisión de estos trabajos se encuentra en Mora (1988, 1989)).

Evidentemente, la variedad de variables explicativas que emplean estas investigaciones es muy amplia (Cea y Mora en su trabajo de 1992 hacen una recopilación de las que principalmente se han utilizado en la literatura). Especialmente se les asocia un signo positivo a aquellas que manifiestan importantes niveles económicos y culturales de la familia. Es razonable suponer este hecho, dado que un elevado poder adquisitivo de la familia permite asumir el coste de unos estudios postobligatorios, y unos sustentadores con un alto nivel cultural parecen ejercer una influencia positiva para la consecución de un mayor nivel educativo en sus descendientes.

Para el caso español también se ha demostrado la influencia de las características familiares en la decisión de seguir estudios postobligatorios, señalemos los trabajos de Cea y Mora (1992) y Mora (1997) a nivel nacional y el de Modrego (1986) para la provincia de Vizcaya. Pero dado que uno de los requerimientos para el avance de una disciplina es la replica de investigaciones previas, junto al interés de poder extender los resultados en ellas obtenidos a la región de Murcia, hemos realizado el presente trabajo.

El objetivo, por tanto, de este estudio es el de analizar la influencia de ciertas características familiares en la decisión de seguir estudios postobligatorios por parte de los jóvenes de la región de Murcia. Para ello utilizamos los datos de la última Encuesta de Presupuestos Familiares (submuestra para Murcia), y los analizamos de dos formas: en primer lugar, mediante una serie de estadísticos descriptivos y, a continuación, procedemos a la estimación de varios modelos de elección discreta.

El estudio descriptivo nos da una visión de la importancia que los diferentes factores socioeconómicos ejercen sobre la decisión de seguir estudios postobligatorios. La aplicación de las técnicas de los modelos de elección discreta nos permiten realizar una cuantificación del peso con que estos factores actúan sobre la decisión del individuo de adquirir mayores niveles educativos. Podremos, de esta forma, obtener una

valoración cuantitativa de la influencia de las características bajo estudio ante la demanda de la educación postobligatoria.

2. Análisis descriptivo

Con objeto de analizar las características socioeconómicas de los individuos con estudios post-obligatorios vamos a establecer comparaciones entre las personas que han cursado alguno de estos niveles frente a aquellos que no han superado la educación obligatoria. Para ello hemos utilizado información procedente de la Encuesta de Presupuestos Familiares 90/91.

El Instituto Nacional de Estadística nos ha suministrado en soporte magnético los ficheros deducidos de esta encuesta correspondientes a los hogares residentes en la Región de Murcia. De los cinco ficheros recibidos, para este estudio se ha hecho uso del correspondiente a datos generales del hogar y del fichero de miembros.

El fichero de datos generales del hogar contiene, además de información sobre la composición del hogar, datos del sustentador principal, así como cifras de ingresos y gastos totales. Incluye un total de 526 registros que se corresponden con el número de hogares residentes en la Región de Murcia de los que se consiguió información.

El fichero de miembros incluye información sobre características básicas de cada miembro, estudios en curso, nivel de instrucción, situación en el hogar, ocupación, etc.

Se han extraído de este último fichero las personas cuya edad está comprendida entre 14 y 30 años, y que residen en el entorno familiar. En consecuencia no se está considerando las personas pertenecientes a este grupo de edad que sean sustentador principal del hogar. A esta información se le ha agregado datos del sustentador principal, número de miembros e ingresos del hogar al que pertenecen, contando finalmente con un fichero de 241 registros.

En definitiva se ha hecho uso de las siguientes variables:

- *Estudia*: divide a la población entre aquellos individuos con estudios postobligatorios frente a los que no han superado la educación obligatoria.
- *Tamaño del municipio de residencia*: se han tenido en cuenta solamente dos categorías, los municipios con una población inferior a 50.000 habitantes y aquellos que superan esta cifra de habitantes.
- *Nivel de ingresos*: aún cuando somos conscientes de que la variable ingreso obtenida en la Encuesta de Presupuestos Familiares es la información que se considera de peor calidad de la deducida de esta operación estadística, consideramos que es más apropiado medir el ingreso familiar en función de una variable directa, como es el propio ingreso declarado por el hogar, y no a través de la variable gasto, aún cuando este dato es de una mayor calidad que aquel.

Para cada hogar se ha obtenido el cociente entre los ingresos totales y el número de miembros. A cada miembro de un hogar se le ha asignado el ingreso por persona de esa unidad. El siguiente paso ha sido obtener los nueve valores de esta variable que dividen a la población en diez partes iguales. Los intervalos que determinan las decilas han sido las distintas categorías consideradas de la variable nivel de ingresos.

- *Miembros del hogar*: nos informa del número de individuos que componen el hogar.
- *Sexo y edad de sustentador principal*: distinguimos entre varones con edad inferior a 45 años, varones que superan esta edad y hogares cuyo sustentador principal es una mujer.
- *Nivel de estudios del sustentador principal*: esta variable toma cinco modalidades según que el sustentador principal sea analfabeto o sin estudios; haya cursado estudios primarios, E.G.B. o F.P.-1; .B.U.P., C.O.U. o F.P.-2; sea diplomado universitario o equivalente y en la última categoría se ha incluido los que han realizado estudios superiores o equivalentes.
- *Principal fuente de ingresos del hogar*: que agrupa a los hogares en cuatro categorías según el sustentador principal trabaje por cuenta ajena, por cuenta propia o esté jubilado y otros.

Hemos realizado un análisis descriptivo para conocer las distintas características de la población objeto de estudio. Esta investigación se ha llevado a cabo tanto para la totalidad de la muestra, como para tres subgrupos de la misma obtenidos desagregando la población en tres tramos de edad distintos.

La información obtenida se presenta en una serie de tablas organizadas de la siguiente forma. En la primera columna nos encontramos las distintas categorías de la variable analizada en cada caso. En la segunda, la distribución de la muestra para cada una de estas categorías. En la tercera columna encontramos los porcentajes, dentro de cada una de ellas, de los individuos que cursan estudios postobligatorios para el total de la muestra considerada, es decir, para los jóvenes con edades comprendidas entre 14 y 30 años. Y en la tres últimas hemos incluido esta misma proporción pero, ahora, para los distintos subgrupos en que se ha dividido nuestra población, esto es para los individuos entre 14 y 18 años, entre 19 y 24 años y, por último, para aquellos que tienen entre 25 y 30 años.

Así, en primer lugar, estudiamos el porcentaje de individuos según el municipio de residencia para todos los individuos que componen nuestra población y para los distintos grupos de edad. La tabla 1 muestra como el porcentaje de los jóvenes con estudios postobligatorios es semejante entre los municipios que tienen más de 50.000 habitantes y aquellos con un tamaño inferior. Esta misma tónica se observa al dividir la muestra en los tres tramos de edad considerados, a excepción del grupo de jóve-

nes que tienen una edad comprendida entre 25 y 30 años donde se puede apreciar que existe un menor porcentaje de ellos en los municipios más pequeños.

Tabla 1. Porcentaje de individuos según tamaño del municipio de residencia.

<i>Tamaño del municipio de Residencia</i>	<i>% de jóvenes 14 - 30 sobre total</i>	<i>% de jóvenes con estudios postobligatorios</i>			
		<i>Entre 14 y 30</i>	<i>Entre 14 y 18</i>	<i>Entre 19 y 24</i>	<i>Entre 25 y 30</i>
		<i>años</i>	<i>años</i>	<i>años</i>	<i>años</i>
Municipios menores de 50.000 hab.	44,04	22,20	28,27	25,68	8,79
Municipios mayores de 50.000 hab.	55,96	32,38	38,09	30,73	26,69
TOTAL	100,00	27,90	33,98	28,46	18,50

La distribución de la población que realiza estudios postobligatorios según el nivel de ingresos del hogar (tabla 2) presenta resultados destacados. De los individuos que tienen un nivel de ingresos inferior a 196.376 pesetas solamente el 5,39% realiza estudios postobligatorios frente al 94,61% que no lo hace. Aunque en el resto de las categorías este porcentaje se incrementa, el incremento no está en relación directa al aumento del nivel de renta, como en un principio cabría esperar. Al analizar los resultados por tramos de edad vemos que el comportamiento de la variable ingreso no es el mismo en cada grupo. Así entre los jóvenes que tienen su edad comprendida entre 14 y 18 años el mayor porcentaje con estudios postobligatorios se encuentra en la sexta decila; en el grupo de entre 19 y 24 años esta cantidad se encuentra en la segunda y es en la última para los individuos con edades que oscilan desde los 25 hasta los 30 años.

Tabla 2. Porcentaje de individuos según nivel de ingresos del hogar

<i>Nivel de ingresos del hogar</i>	<i>% de jóvenes 14 - 30 sobre total</i>	<i>% de jóvenes con estudios postobligatorios</i>			
		<i>Entre 14 y 30</i>	<i>Entre 14 y 18</i>	<i>Entre 19 y 24</i>	<i>Entre 25 y 30</i>
		<i>años</i>	<i>años</i>	<i>años</i>	<i>años</i>
Menos de 196.376	9,02	5,39	11,93	0,00	0,00
Entre 196.376 y 300.000	10,78	29,11	20,37	69,27	0,00
Entre 300.000 y 353.976	10,45	19,26	35,82	11,89	9,71
Entre 353.976 y 402.500	10,06	26,95	34,42	29,16	10,28
Entre 402.500 y 457.367	11,65	22,79	32,99	21,64	10,27
Entre 457.367 y 544.200	8,86	41,02	63,36	34,95	0,00
Entre 544.200 y 631.417	10,06	19,91	39,87	20,30	5,26
Entre 631.417 y 768.498	9,47	21,20	17,28	24,72	17,70
Entre 768.498 y 954.001	10,20	40,47	46,43	41,25	30,27
Más de 954.001	9,47	54,18	61,88	40,48	63,90
TOTAL	100,00	27,90	33,98	28,46	18,50

En la tabla 3 tenemos el porcentaje de individuos de la población objeto de estudio según el número de miembros del hogar al que pertenecen.

Tabla 3. Porcentaje de individuos según el número de miembros del hogar.

Número de miembros del hogar	% de jóvenes 14 - 30 sobre total	% de jóvenes con estudios postobligatorios			
		Entre 14 y 30 años	Entre 14 y 18 años	Entre 19 y 24 años	Entre 25 y 30 años
Hasta 3 miembros	20,97	30,08	22,85	35,99	24,79
4 miembros	25,54	26,75	40,02	22,02	17,25
5 miembros	24,10	36,45	45,90	33,94	18,76
6 miembros	13,81	27,81	35,81	26,96	14,85
7 miembros	5,90	17,52	9,62	22,33	0,00
8 miembros y más	9,67	11,39	14,02	9,85	14,54
TOTAL	100,00	27,90	33,98	28,46	18,50

Podemos observar como el porcentaje de jóvenes que realizan los estudios postobligatorios, si bien tiene una distribución muy similar cuando pertenecen a un hogar que tiene entre 3 y 5 miembros, al seguir aumentando el número de personas en el hogar la proporción de estos alumnos disminuye progresivamente. Este mismo comportamiento se observa para los distintos subgrupos en que se ha dividido nuestra muestra.

Si estamos considerando el sexo y la edad del sustentador principal (tabla 4) vemos como no existen diferencias significativas entre los individuos de 14 a 30 años, que realizando estudios postobligatorios, tiene como sustentador principal del hogar a un varón con edad superior o igual a 45 años o a una mujer; Sin embargo esta diferencia aparece cuando la edad del varón es inferior a 45 años. En este último caso, solamente el 19,88% de los individuos hacen algún tipo de enseñanza postobligatoria frente al 80,12% que no han superado la obligatoria. Si observamos ahora el comportamiento de cada subgrupo se comprueba que para los dos últimos tramos de edad la distribución de individuos con estudios postobligatorios se comporta igual que para la muestra en su conjunto.

Tabla 4. Porcentaje de individuos según el sexo y la edad del sustentador principal

Sexo-edad del sustentador principal	% de jóvenes 14 - 30 sobre total	% de jóvenes con estudios postobligatorios			
		Entre 14 y 30 años	Entre 14 y 18 años	Entre 19 y 24 años	Entre 25 y 30 años
Varón menor de 45 años	27,74	19,88	29,48	10,65	14,08
Varón mayor de 45 años	62,36	31,05	37,54	30,46	20,69
Mujer	9,90	30,52	20,75	38,61	23,81
TOTAL	100,00	27,90	33,98	28,46	18,50

Al clasificar la muestra según el nivel de estudios del sustentador principal (tabla 5), se aprecia que cuando el sustentador principal tiene estudios superiores, los hijos siguen estudios postobligatorios en porcentaje próximo al 90%, frente a cerca del 10% que no han finalizado los obligatorios. Estas diferencias se van compensando a medida que desciende el nivel de estudios del sustentador principal, cambiando totalmente de signo en las dos primeras categorías. La proporción de estudios postobligatorios baja notablemente en el caso de padres sin estudios: sólo una décima parte de los hijos de estas familias cursan estos estudios. Al dividir nuestra muestra en los tres subgrupos establecidos, vemos como la conducta de esta variable es igual en cada tramo de edad, a excepción del último grupo donde no hay ningún individuo de la muestra considerada en educación postobligatoria con una edad comprendida entre 25 y 30 años y cuyo sustentador principal del hogar sea diplomado universitario o con un grado equivalente al anterior.

Tabla 5. Porcentaje de individuos según el nivel de estudios del sustentador principal

<i>Nivel de estudios del sustentador principal</i>	<i>% de jóvenes 14 - 30 sobre total</i>	<i>% de jóvenes con estudios postobligatorios</i>			
		<i>Entre 14 y 30 años</i>	<i>Entre 14 y 18 años</i>	<i>Entre 19 y 24 años</i>	<i>Entre 25 y 30 años</i>
Analfabeto o sin estudios	36,85	10,39	12,36	11,92	5,32
Primarios, EGB o FP-1	47,51	31,91	40,38	32,34	16,55
BUP, COU, FP-2	9,18	44,78	56,92	44,24	36,59
Diplomado universitario o equival.	2,49	49,28	51,20	58,60	0,00
Estudios superiores o equivalentes	3,98	89,98	85,71	100,00	82,89
TOTAL	100,00	27,90	33,98	28,46	18,50

En la tabla 6 tenemos el porcentaje de individuos agrupados según la principal fuente de ingresos del hogar. Como podemos ver no existe diferencias muy acusadas entre las tres categorías en que se ha dividido la población, trabajador por cuenta ajena, trabajador por cuenta propia y jubilados, incapacitados y otros. Entre el 25% y el 29% varía la proporción de individuos que realizan estudios postobligatorios. Sin embargo en el subgrupo en el que los jóvenes tienen una edad comprendida entre los 14 y los 18 años, se aprecia un mayor porcentaje de aquellos individuos que pertenecen a hogares cuya principal fuente de ingresos es el trabajo por cuenta ajena.

Tabla 6. Porcentaje de individuos según la principal fuente de ingresos del hogar

Principal fuente de ingresos del hogar	% de jóvenes 14 - 30 sobre total	% de jóvenes con estudios postobligatorios			
		Entre 14 y 30 años	Entre 14 y 18 años	Entre 19 y 24 años	Entre 25 y 30 años
Por trabajo por cta. ajena	68,12	29,15	38,90	27,06	19,19
Por trabajo por cta. propia	14,84	24,87	21,60	31,94	14,21
Por pensión de jubilación, incapacidad y otros	17,04	25,53	23,90	30,20	18,45
TOTAL	100,00	27,90	33,98	28,46	18,50

3. Estimación Logit

En orden a obtener una información conjunta en cuanto a la influencia que las características familiares ejercen sobre los individuos en su decisión de seguir o no estudios postobligatorios, hemos procedido a estimar varios modelos logit binarios (Maddala, 1983; McFadden, 1974). con los datos anteriormente descritos. El objetivo de estas estimaciones es el de caracterizar a los individuos con edades comprendidas entre 14 y 30 años que realizan estudios postobligatorios frente aquellos que no lo hacen, tanto a un nivel global como desagregados por los tramos de edad anteriormente definidos.

Por tanto, la primera estimación se trata de una regresión logit donde la variable dependiente es la anteriormente denominada estudia, que toma el valor 1 si el individuo cursa algún tipo de estudios postobligatorios, y 0 en otro caso. Evidentemente, en esta regresión, que llevamos a cabo sobre todos los datos muestrales, las variables explicativas son las decilas de los ingresos anuales por individuo; el tamaño del municipio en el que reside la familia; el número de miembros que constituyen el hogar; la edad-sexo del sustentador principal según tres categorías indicativas de si el cabeza de familia es varón menor de 45 años, varón mayor de 45 años o bien es mujer; el nivel de estudios del sustentador, desagrega según si éste es analfabeto, tiene estudios primarios, secundarios, universitarios de primer ciclo o universitarios de segundo ciclo; y, por último, la principal fuente de ingresos del sustentador que se divide en tres categorías, según que trabaje por cuenta propia, cuenta ajena o bien sea jubilado.

En una segunda fase, con la finalidad de establecer si la edad de los individuos es también una variable explicativa para el acceso a la educación postobligatoria, analizamos las características familiares de los jóvenes que deciden cursar estudios postobligatorios por tramos de edad. Dividimos, para ello, a los individuos en tres grupos: uno formado por todos aquellos con edades comprendidas entre 14 y 18 años, otro por los que su edad varia entre 19 y 24 años y el último para los individuos

con edades entre 25 y 30 años. Realizamos un análisis de regresión logit binario sobre cada uno, considerando como variables dependiente y explicativas las mismas que en la primera estimación.

Usando el programa de ordenador LIMDEP versión 6.0 (Greene, 1991), estimamos los modelos arriba definidos. Dado que en la muestra no se dispone de observaciones repetidas, el proceso utilizado es el método de máxima verosimilitud. La primera estimación de cada modelo incluye la totalidad de las variables explicativas. Una vez obtenida ésta, se observa qué variables son las menos significativas, aplicando el test de significación de la t-student, y se eliminan del modelo. Una vez eliminadas se procede a una nueva estimación del mismo con el resto de variables explicativas, valorándose diferentes combinaciones de ellas. Repetimos este proceso hasta que todas las variables explicativas incluidas en el modelo tengan una significatividad de al menos un 95%. Por último, de entre todas las estimaciones realizadas elegimos la que mejor represente el proceso, según el test del cociente de máxima verosimilitud y el criterio de información de Akaike.

Así la tabla 7 muestra las variables y los valores de los parámetros estimados para el modelo que explica la decisión de seguir estudios postobligatorios sobre el total de la muestra, usando los criterios arriba comentados. Los resultados que podemos extraer del mismo son los siguientes:

- El nivel de estudios del sustentador principal es un factor altamente significativo en la decisión de seguir estudios postobligatorios. Los coeficientes de las variables dummies que definen a éste utilizadas en la estimación tienen todos ellos valores negativos. Por tanto, aquellos individuos cuyo sustentador principal sea analfabeto, tenga estudios primarios, secundarios o universitarios de primer ciclo, tendrán una menor probabilidad de seguir estudios postobligatorios que aquellos cuyo sustentador principal posea estudios universitarios de segundo ciclo, *ceteris paribus*. Además, dados los valores de estos coeficientes, ordenados de forma correlativa, a mayor nivel de estudios del sustentador principal mayor probabilidad de que un individuo adquiera estudios postobligatorios.
- Los ingresos anuales del individuo también son explicativos en su decisión de continuar con estudios postobligatorios. Los individuos pertenecientes a la primera decila son los que poseen menor probabilidad de adquirir estos estudios, *ceteris paribus*. Sin embargo, los coeficientes de las variables dummies que definen las decilas de renta no poseen un orden correlativo. En consecuencia, para esta variable no se puede afirmar que a mayor nivel de ingresos mayor probabilidad de cursar estos estudios. Aunque en un principio esto pudiese parecer extraño, es posible encontrar su explicación en el análisis descriptivo de la muestra.
- El número de miembros que componen la unidad familiar es una variable claramente explicativa de la decisión de continuar estudios postobligatorios. Y

como cabría esperar tiene un efecto negativo. Cuanto mayor es el número de miembros en el hogar, menor es la probabilidad de que un individuo perteneciente a éste curse estudios postobligatorios, *ceteris paribus*.

- El hecho de que el sustentador principal sea varón menor de 45 años también ejerce una influencia negativa en la probabilidad de que un joven decida seguir estudios postobligatorios. Sin embargo, aunque la variable que identifica a los sustentadores varones mayores de 45 tiene un coeficiente negativo, ésta no puede considerarse significativa.
- La principal fuente de ingresos del hogar no es una variable significativa en la decisión de seguir estudios postobligatorios por parte de un individuo. Esto es, la elección de realizar estudios postobligatorios de un joven con edades entre 14 y 30 años, no se ve afectada por el hecho de que la principal fuente de ingresos sea por cuenta propia, ajena u otros.
- Tampoco el hecho de que el municipio en el que reside el joven tenga más o menos de 50.000 habitantes explica su decisión de continuar con estudios postobligatorios. Es decir, un individuo tomará esta decisión independientemente de cual sea su municipio de residencia.

Tabla 7.- Estimaciones logit binarias del modelo de decisión de seguir estudios postobligatorios.

<i>Variabes</i>	<i>Coefficientes</i>	<i>t-Student</i>
Constante	2,7474	5,974
2ª decila de Ingresos	1,3590	6,275
3ª decila de Ingresos	0,7037	3,160
4ª decila de Ingresos	1,2871	5,920
5ª decila de Ingresos	0,6433	3,048
6ª decila de Ingresos	1,2246	5,862
7ª decila de Ingresos	0,4741	2,120
9ª decila de Ingresos	1,1203	5,551
10ª decila de Ingresos	0,8195	3,534
Número de Miembros	-0,1932	-5,513
Varón < 45 años	-1,1364	-5,441
Varón >= 45 años	-0,3219	-1,721
Analfabeto o sin estudios	-4.4724	-11,623
Primarios, EGB o FP-1	-2.8516	-7,655
BUP, COU, FP-2	-2,3605	-6,095
Diplomado Universitario o equivalente	-2,3889	-5,426
Log-Verosimilitud	-1236,3	
Criterio de Akaike	0,9764	

Las variables y los valores de los parámetros estimados para los tres modelos que explican la decisión de cursar estudios postobligatorios en función de los grupos de edad antes definidos vienen dados en el tabla 8, evidentemente usando los criterios arriba comentados. Los resultados que de él se desprenden son los siguientes:

- El nivel de estudios del sustentador principal es un factor significativo en los tres modelos considerados. La probabilidad de acceder a estudios postobligatorios, teniendo padres analfabetos o con estudios primarios, se ve negativamente afectada para los tres grupos de edad. Sin embargo, un sustentador con estudios secundarios tiene un efecto marcadamente negativo para los individuos entre 14 y 24 años, y un sustentador con estudios universitarios de primer ciclo únicamente afecta, también de forma negativa, a aquellos que tienen entre 14 y 18 años.
- Las rentas de los individuos también explican el acceso a una educación postobligatoria para los tres grupos de edad. Es destacable el hecho de que la mayor probabilidad de adquirir estos estudios por parte de los individuos entre 25 y 30 años, se corresponde con aquellos que poseen mayores ingresos.
- Para los tres grupos de edad, el que el sustentador principal sea mujer incrementa la probabilidad de que sigan los jóvenes a su cargo estudios postobligatorios.
- Un sustentador principal que trabaje por cuenta ajena eleva la probabilidad de que los hijos adquieran estudios postobligatorios cuando sus edades se encuentran entre 14 y 18 años, o entre 25 y 30. Mientras que si el sustentador trabaja por cuenta propia, incrementa la probabilidad de cursar estudios postobligatorios para los individuos con edades entre 19 y 24 años.
- Un individuo que tiene entre 25 y 30 años incrementa su probabilidad de cursar estudios postobligatorios si su lugar de residencia es un municipio de más de 50.000 habitantes.
- Finalmente, si un individuo tiene entre 14 y 24 años su decisión de seguir estudios postobligatorios se ve afectada negativamente por la variable número de miembros. Sin embargo, esta variable no es explicativa en el caso de que la edad del decisor este entre 25 y 30 años.

Tabla 8. Estimaciones logit binarias del modelo de decisión de seguir estudios postobligatorios por tramos de edad.

<i>Variables</i>	<i>Edad entre 14 y 18 años</i>	<i>Edad entre 19 y 24 años</i>	<i>Edad entre 25 y 30 años</i>
Constante	3,2460 (4,878)	2,9457 (6,367)	-0,24446 (-0,380)
2ª decila de Ingresos		2,5384 (7,451)	
6ª decila de Ingresos	1,0371 (4,186)		
8ª decila de Ingresos	-1,5409 (-3,458)		1,8146 (4,093)
9ª decila de Ingresos			2,6599 (5,914)
10ª decila de Ingresos			3,2296 (7,930)
Número de Miembros	-0,2950 (-5,164)	-0,25959 (-4,766)	
Varón < 45 años		-1,9026 (-5,137)	-3,2231 (-5,891)
Varón > = 45 años		-0,41498 (-1,637)	-2,9125 (-5,618)
Analfabeto o sin estudios	-3,9869 (-6,574)	-3,6949 (-9,296)	-4,0714 (-7,239)
Primarios, EGB o FP-1	-2,4421 (-4,224)	-2,1953 (-5,849)	-0,95749 (-2,823)
BUP, COU, FP-2	-2,0568 (-3,244)	-1,2246 (-2,814)	
Diplomado Universitario	-2,2920 (-3,328)		
F. i. cuenta ajena	0,4207 (2,158)		0,91661 (2,537)
F. i. cuenta propia		0,41490 (2,038)	
Municipio			1,0625 (3,442)
Log-Verosimilitud	-461,77	-488,30	-170,72
Criterio de Akaike	1,0724	0,9454	0,5692

Los valores entre paréntesis nos dan el valor de la t-student.

4. Conclusiones

En este trabajo hemos realizado un estudio sobre la decisión de seguir estudios postobligatorios por parte de los individuos con edades comprendidas entre 14 y 30 años. Este estudio pone de manifiesto que, para el particular conjunto de datos utilizado, características familiares, como el número de miembros que constituyen el hogar, el nivel de ingresos, la edad sexo del sustentador principal, así como su nivel de estudios, son explicativas de la decisión de optar o no por la realización de estudios postobligatorios.

Por consiguiente, a modo de conclusión, podemos afirmar que, tanto a nivel descriptivo como a nivel de los resultados obtenidos en la estimación logit, los jóvenes entre 14 y 30 años de la región de Murcia que cursan estudios postobligatorios, se caracterizan por pertenecer a una familia con no muchos miembros, por tener un nivel de ingresos no inferior a 196.376 pesetas, además de por el hecho de que el sustentador principal de la familia no sea varón menor de 45 años, y haya alcanzado un alto nivel de estudios. Conclusión que es consistente con los resultados obtenidos en otros estudios previos, tal y como se puede comprobar en el trabajo que realiza Mora (1997) en el ámbito nacional, o el que se debe a Lassibille y Navarro (1997) en el ámbito de Andalucía. Por este motivo, podemos considerar este estudio como una corroboración de otras investigaciones previas.

En este trabajo también ponemos de relieve que al desagregar por tramos de edad a los jóvenes, la influencia de las características familiares en su decisión de seguir estudios postobligatorios varía. Esto es, la influencia que los factores familiares ejercen sobre la decisión de un individuo de adquirir una educación postobligatoria es distinta en función de la edad de éste. Así, por ejemplo, hemos mostrado que para un individuo que tiene entre 25 y 30 años, lo que implica que está estudiando a una edad bastante avanzada para ello, es altamente significativo que el sustentador tenga unos elevados ingresos anuales y que resida en un municipio de más de 50.000 habitantes. Si la edad del individuo varía entre 19 y 24 años, lo que seguramente pone de relieve su intención de adquirir una educación universitaria, los factores familiares que los distinguen son ser hijo de un sustentador que trabaja por cuenta propia y que no sea varón menor de 45 años. Mientras que para los individuos más jóvenes, su decisión de cursar estudios postobligatorios está íntimamente ligada con los niveles de educación de su sustentador principal, así como a unos niveles de ingreso entre 196.376 y 300.000 pesetas.

Aunque el presente trabajo nos ha permitido replicar estudios anteriores, a la vez que conocer un poco mejor algunas de las características familiares que influyen en la decisión de seguir estudios postobligatorios, también éste nos sugiere investigaciones futuras. Investigaciones especialmente diseñadas para poder construir un marco tanto de las características familiares que influyen en la decisión de seguir estudios

postobligatorios en general, como de manera particularizada. Esto es, una interesante investigación consistiría en extender este estudio de forma específica a las diferentes oportunidades de estudios postobligatorios a los que se enfrenta un individuo.

5. Bibliografía

- CEA, F. y MORA, J.G. (1992). *Análisis socioeconómico de la demanda de estudios superiores*. Estadística Española, 34, 129, 61-92.
- GREENE, W. H. (1991). *LIMDEP: A User's Manual*. Econometric Software Inc., Bellport, New York.
- I.N.E. *Encuesta de Presupuestos Familiares 90-91*.
- LASSIBILLE, G. y NAVARRO, M. L. (1997). *Un análisis de los gastos privados de educación en Andalucía*. Estudios Regionales, 49, 65-86.
- MADDALA, G.S. (1983). *Limited Dependent and Qualitative Variables in Econometrics*. Cambridge University Press. Cambridge.
- McFADDEN, D. (1974). *Conditional Logit Analysis of Qualitative Choice Behavior*. En *Frontiers in Econometrics*, ed. P. Zarembka, Academic Press, New York
- MODREGO, A. M. (1986). *Resultados de un modelo de educación superior para la provincia de Vizcaya*. En *Demanda de educación superior y rendimiento en la Universidad*. Compilada por M. Latiesa, CIDE, Madrid.
- MORA, J.G. (1988). "Motivaciones socioeconómicas de la demanda educativa". *Economiaz*, 12, 41-60.
- MORA, J.G. (1989). "La demanda de la educación superior: una revisión de estudios empíricos". *Revista de Educación*, 288, 351-375.
- MORA, J.G. (1997). "Influencia del origen familiar en el acceso a la educación, en la obtención de empleo y en los salarios". En *Economía de la Educación; temas de estudio e investigación*, 22, 195-211.