



LA POLÍTICA PESQUERA COMÚN Y EL BREXIT: IMPLICACIONES PARA LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS

M^a DOLORES GARZA GIL

Departamento de Economía Aplicada, UNIVERSIDAD DE VIGO, ESPAÑA
E-mail: dgarza@uvigo.es

LUCY AMIGO DOBAÑO

Departamento de Economía Aplicada, UNIVERSIDAD DE VIGO, ESPAÑA
E-mail: lamigo@uvigo.es

Recibido: 12 de Septiembre de 2019
Aceptado: 24 de Septiembre de 2019

RESUMEN

En el presente estudio se aborda el análisis de la percepción de las empresas vinculadas a la pesca marina, comercio al por mayor, fabricación de conservas de pescado, acuicultura marina y procesado de pescado gallegas. Se realiza un análisis de percepciones en materia de comercio de mercancías, movilidad de trabajadores, Política Exterior Pesquera y acceso a los recursos pesqueros. Asimismo, se realiza un análisis inferencial mediante la consideración de tablas de contingencia en función de los factores extraídos. Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente negativa al proceso Brexit por parte de las empresas de las ramas de actividad Pesca Marina y Comercialización de productos pesqueros, siendo dicha percepción particularmente significativa en las empresas de menor dimensión.

Palabras clave: Política Pesquera Común; Brexit; Percepciones.

ABSTRACT

This study addresses the analysis of the perception of Galician companies linked to marine fishing, wholesale trade, fish canning, marine aquaculture and processing. An analysis of perceptions of trade in goods, worker mobility, foreign fisheries policy and access to fishery resources is carried out. Inferential analysis is also performed by considering contingency tables based on the factors extracted. The results reflect a majority negative perception of the Brexit process by companies in the Marine Fisheries and Marketing branches of fishery products, with this perception being particularly significant in smaller size companies.

Keywords: Brexit; European Common Fisheries Policy, attitudes.

JEL: C13, Q01, Q56

1. INTRODUCCIÓN

Tras su ingreso en la Unión Europea (UE) en 1973, el Reino Unido ha formado parte de la Política Pesquera Común (CFP), que permite a todos los países comunitarios faenar entre las 12 y 200 millas de sus costas, siempre que se disponga de cuota de pesca para ello. Existen más de cien stocks compartidos con el Reino Unido (RU) en el Atlántico nororiental bajo el actual marco de la CFP. Entre 60 y 70 barcos españoles operan en aguas británicas, procedentes fundamentalmente de Galicia y del País Vasco, y un número significativo de buques holandeses y españoles se abanderaron en Reino Unido a finales de los años noventa para tener acceso a las cuotas de pesca británicas bajo la regulación europea (las conocidas como *quota-hopping*, existen 140 buques de capital español faenando en RU, Francia e Irlanda; Sobrino, 2016). Pero, además y junto con Francia, España es uno de los principales mercados de destino de los productos del mar de origen británico (Sobrino, 2016). Una vez que el Reino Unido ha tomado la decisión de abandonar la UE (Brexit) en marzo de 2019 (Warlouzet, 2018), y dependiendo de las condiciones en las que se materialice tal desconexión, ello tendrá repercusiones sobre la actividad económica de las empresas relacionadas con los productos del mar reduciendo previsiblemente las posibilidades de pesca para los buques españoles y gallegos. Otros países como Alemania, Francia, Irlanda y Países Bajos también se podrían ver afectados por el Brexit; el Reino Unido acaba de anular en 2017 la Convención de Pesca de Londres, firmada hace aproximadamente cincuenta años, por la cual barcos de estos países podían faenar entre una zona de seis y doce millas de la costa británica, y viceversa. De momento, las asociaciones de pescadores españolas han pedido a la UE opciones negociadoras que eviten la pérdida de posibilidades de pesca y puestos de trabajo como consecuencia del Brexit. También piden que se respeten los fondos estructurales pesqueros e instan a tener en cuenta que la salida del Reino Unido de la UE supone una ruptura de la circunstancia que dio lugar al principio de estabilidad relativa, por el cual la flota española ha estado infrarrepresentada en la asignación de cuotas de pesca en relación a su tamaño y capacidad pesquera (Sobrino, 2016).

Conocer la percepción de los agentes económicos sobre el proceso de toma de decisiones contribuye a reducir o evitar conflictos con los pescadores, incrementar su responsabilidad hacia la conservación del recurso marino, e incrementar el grado de legitimidad de las instituciones y el grado de cumplimiento de las normas (Cochrane, 1999; Garza and Varela, 2015; Hatcher and Gordon, 2005; Jentoft, 1989; Mikalsen and Jentoft, 2008; Pita et al., 2010). En la literatura de pesquerías, el análisis de las percepciones de los pescadores se ha centrado en estudiar su posible mayor participación en el proceso de toma de decisiones, concluyendo que cuanto mayor sea el nivel de co-gestión mayor será el éxito de las medidas de regulación (Gelcich et al., 2009; Jentoft and McCay, 1995; Pita et al., 2010), o en analizar su percepción sobre los incentivos/desincentivos diseñados para el cumplimiento de las normas pesqueras resaltando atributos como la moralidad individual, la presión social o incluso características de la propia regulación como es el grado de legitimidad de las instituciones que diseñan las normas pesqueras (Jagers et al., 2012; Garza et al., 2015; Hatcher et al., 2000; Kuperan and Sutinen, 1998).

En este contexto, en este trabajo se analizan las percepciones de las empresas vinculadas al sector de la pesca y acuicultura de Galicia, diferenciando las ramas de actividad más significativas -pesca marina, acuicultura marina, procesado de pescado, fabricación de conservas de pescado y comercialización-, y considerando factores vinculados al comercio de mercancías, a la movilidad de trabajadores y acceso a los recursos pesqueros. Asimismo, y a partir de la metodología de Tablas de Contingencia, se analizará la relación o independencia entre las percepciones de las empresas en lo referente a las cuestiones planteadas y el subsector (rama de actividad), el tamaño de empresa o el nivel de facturación. El trabajo se estructura de la siguiente forma: en la Sección 2 se describe el caso de estudio y se plantea el método a utilizar; en la Sección 3, se muestran los resultados del análisis; y, por último, en la Sección 4 se resaltan las principales conclusiones del trabajo.

2. CASO DE ESTUDIO

El estudio tiene como objetivo fundamental el análisis de las percepciones de las empresas vinculadas a las actividades pesqueras gallegas hacia las condiciones y posibles efectos del Brexit sobre dichas actividades. Para ello, se propone una batería de hipótesis referidas al tipo de modelo de

implementación del proceso del Brexit, tratando de identificar y contrastar la significatividad estadística diferenciada de las percepciones de las empresas en función del subsector, tamaño de empresa y nivel de facturación. La población objeto de estudio está formada por empresas gallegas cuya actividad principal está relacionada con la producción, transformación o comercialización de productos del mar. Según IGE (2017), existen 697 empresas pesqueras con el código CNAE 0311 en el año 2015 (pesca artesanal y costera no incluidas en este dato), 174 empresas acuícolas con el código CNAE 0321 (sin contabilizar las bateas) y 212 empresas dedicadas a la transformación y conserva de productos del mar con el código CNAE 10.2 (de las cuales 60 son empresas conserveras). No existe información desagregada sobre las empresas dedicadas a la comercialización de productos pesqueros; este dato se publica agregado para la rama “Comercialización de productos alimenticios, bebidas y tabaco” (código CNAE 46.3), existiendo un total de 3855 empresas en el año 2015, la mayoría de ellas dedicadas a la comercialización de productos agrícolas dado el mayor peso de estos productos en la economía de Galicia (aproximadamente el 3,5% del PIB en 2015 frente al 1% de la pesca y la acuicultura; IGE, 2017).

La información sobre las actitudes se recopiló a través de la realización de un cuestionario estratificado mediante entrevistas personales y envíos electrónicos. En particular, se solicitó a los encuestados que respondieran a preguntas relativas a las posibles repercusiones del Brexit sobre su actividad económica y sobre la duración del proceso de desconexión. Además, se les pidió que respondieran a preguntas sobre los potenciales impactos en los trabajadores comunitarios de empresas de estos sectores radicadas en RU y sobre el flujo de exportaciones del RU a la UE. Por otro lado, se plantearon preguntas relativas a las posibles consecuencias sobre la Política Exterior Pesquera en materia de acuerdos internacionales de pesca, dado que una parte significativa de la flota española (y gallega) faena en aguas de terceros países o en aguas de alta mar gestionadas por organizaciones internacionales. En este sentido, la UE mantiene acuerdos con países escandinavos no-EU con zonas de pesca adyacentes a caladeros europeos y a las que se sumará el RU tras el Brexit, y forma parte además de organizaciones regionales en las que participan países de la Commonwealth y con los que el RU previsiblemente se alineará en la toma de decisiones (son los casos de la Organización de Pesquerías del Atlántico Norte –NAFO, o de la Comisión para la Conservación de los Recursos Marinos Vivos Antárticos –CCAMLR). Asimismo, y en el caso concreto de las empresas pesqueras (código CNAE 0311), se solicitó su opinión sobre cuestiones relacionadas con el actual acceso a aguas británicas (tanto de buques con bandera española como de buques con bandera británica pero de capital español) y con la actual CFP (posibilidad de reformular el principio de estabilidad relativa, el sistema de cuotas o el Fondo Europeo Marítimo Pesquero -FEMP).

El número de cuestionarios completados ha sido de 275, con una tasa de éxito (respuestas obtenidas sobre nº total de cuestionarios) del 40%. En cuanto a la distribución de cuestionarios completados, según actividad económica están distribuidos de la siguiente manera, un 26% lo conforman empresas del subsector pesca marina; 6% acuicultura marina; 3% procesado de pescado; 7% fabricación de conservas; y 58% empresas comercializadoras. Por su parte, en cuanto al nivel de facturación, la mayor parte de las empresas encuestadas -un 41%-, presentan un rango de facturación entre 1.000.000-2.999.999 euros y atendiendo a la distribución por tamaño de empresa, para lo cual en este estudio se ha considerado el número de empleados, el análisis refleja la pequeña dimensión de las mismas en general, pues el 56% de las empresas encuestadas presentan menos de diez trabajadores, seguidas por las empresas de 10 a 49 trabajadores, que representan el prácticamente el 40% de la muestra.

3. RESULTADOS

En las Tablas 1 y 2 se sintetizan las percepciones analizadas y se refleja el análisis estadístico de las respuestas obtenidas con los cuestionarios. Los resultados del análisis muestran una elevada incertidumbre -grado de incertidumbre medio en torno al 60%- en todo el proceso concerniente al Brexit, tanto en aspectos genéricos referidos a percepciones sobre las implicaciones que el proceso del “Brexit” puede generar en la actividad económica de las empresas, como cuestiones más específicas referidas a implicaciones sobre los trabajadores comunitarios, implicaciones en el comercio de mercancías y en la Política Exterior Pesquera.

Tabla 1. Empresas vinculadas a producción, transformación o comercialización de productos del mar

Descripción de variables	Media (DS)	Frecuencia de ocurrencia (%)		
		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
<i>Percepción general de las Empresas Encuestadas sobre el proceso del Brexit</i>				
Cuál es su percepción general sobre las implicaciones que el proceso del "Brexit" puede generaren la actividad económica de su empresa (=1 favorable, =2 desfavorable, =3 ninguna)	2,71 (0,493)	1,8	25,3	72,9
Desde su punto de vista, ¿sería preferible que el proceso del "Brexit" fuese: (=1 de aplicación inmediata, =2 un proceso transitorio, flexible y con posibilidad de acuerdos bilaterales, =3 no sabe)	2,64 (0,559)	4,0	28,4	67,6
<i>Percepción de las Empresas Encuestadas sobre las implicaciones del Brexit en la MOVILIDAD DE TRABAJADORES COMUNITARIOS</i>				
Proceso del "Brexit" y sus implicaciones sobre trabajadores comunitarios que estén trabajando actualmente en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU. Cree usted que el proceso del Brexit puede tener repercusiones sobre la situación laboral de dichos trabajadores (derechos de permanencia, prestaciones sociales, etc.)? (=1 sí, =2 no, =3 no sabe)	2,35 (0,929)	31,6	1,8	66,5
Proceso del "Brexit" y sus implicaciones sobre trabajadores comunitarios que pretendan acceder al mercado laboral en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU. Cree usted que el proceso del "Brexit" puede suponer un cambio importante para los trabajadores que accedan por primera vez al mercado laboral RU respecto a la situación de los trabajadores actuales? (=1 sí, =2 no, =3 no sabe)	2,38 (0,922)	30,5	0,7	68,7
<i>Percepción de las Empresas Encuestadas sobre las implicaciones del Brexit en el COMERCIO DE MERCANCÍAS</i>				
Cree usted que el proceso del "Brexit" puede repercutir en España: (=1 positivamente, =2 negativamente, =3 no sabe)	2,48 (0,581)	4,4	43,6	52,0
Cree usted que el proceso del "Brexit" puede repercutir en su empresa: (=1 positivamente, =2 negativamente, =3 no sabe)	2,67 (0,544)	3,7	25,7	70,6
<i>Percepción de las Empresas Encuestadas sobre las implicaciones del Brexit en materia de POLITICA EXTERIOR PESQUERA</i>				
Cree usted que en materia de POLITICA EXTERIOR PESQUERA (Acuerdos internacionales, Presencia en Organismos Internacionales, NAFO, FAO, etc..) la salida de RU, supondrá una incidencia (=1 positiva, =2 negativa, =3 no sabe)	2,62 (0,550)	3,3	31,6	65,1

Fuente: Elaboración propia.

Una primera aproximación a la percepción general de los encuestados sobre el proceso del Brexit, ha sido realizada y dichos resultados reflejan que, al margen de la incertidumbre del 72,9%, un número importante de empresas perciben desfavorablemente las implicaciones que el proceso del Brexit puede generar en la actividad económica de su empresa -con un porcentaje del 25,3%- y tan solo un 1,8% lo percibe favorable. Los encuestados consideran además que sería preferible una aplicación transitoria y flexible con posibilidad de acuerdos bilaterales (28,4%) frente a al 4% que considera preferible su aplicación inmediata.

En cuanto a aspectos concretos, las percepciones de las empresas sobre las hipótesis planteadas referidas a la movilidad de trabajadores, aproximadamente el 30% considera que el proceso del Brexit puede afectar tanto a trabajadores comunitarios que estén trabajando actualmente en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU. -derechos de permanencia, prestaciones sociales, etc.- y también implicaciones sobre trabajadores comunitarios que pretendan acceder por primera vez al mercado laboral en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU; tan solo por término medio el 1,25% considera que ello no generaría modificaciones sobre la situación actual.

En materia de comercio de mercancías, el análisis evidencia que un 43,6% de las empresas encuestadas perciben que el proceso del Brexit puede repercutir de manera negativa en España frente a un 4% que considera que puede repercutir positivamente -52% incertidumbre-. Dicho estudio, cuando se particulariza analizando la percepción sobre su propia empresa en particular, un 25,7% considera que ello generaría repercusiones negativas y un 3,7% considera que serían positivas. Por tanto, pudiera extraerse la idea de que si bien el proceso del Brexit se percibe de forma negativa para las empresas en general, dicho porcentaje parece constatarse de menor dimensión en las empresas vinculadas a las actividades pesqueras gallegas.

Tabla 2. Empresas Pesca Marina

Descripción de variables	Media (DS)	Frecuencia de ocurrencia (%)		
		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
<i>Percepción de las Empresas de PESCA MARINA encuestadas, sobre las implicaciones del Brexit en materia de ACCESO A LOS RECURSOS</i>				
En conjunto, cree usted, que en la práctica los pescadores españoles (con bandera española) tendrán un escenario: (=1 más favorable, =2 menos favorable, =3 indiferente)	2,18 (0,550)	7,0	66,2	26,8
Cree usted, que ante este nuevo escenario, sería posible y deseable reformular (=1 Principio Estabilidad Relativa, =2 Sistema TAC y reparto CUOTAS, =3 no sabe). La posible respuesta múltiple reflejó que un 8% percibe favorable reformular ER y TAC, conjuntamente.	2,67 (0,561)	9,1	17,5	65,4
Cree usted que el proceso del "Brexit" puede suponer un cambio importante (negativo) para la flota gallega con pabellón RU? (=1 sí, =2 no, =3 no sabe)	1,75 (0,936)	59,2	7,0	33,8
El proceso del "Brexit" supondrá que habrá un país menos en aportar fondos al FEMP (Fondo Europeo Marítimo Pesquero) y así mismo también un país menos en el reparto de los fondos. En este escenario, cuál cree usted que será el resultado de ambos efectos, cómo afectará a España esta nueva situación: (=1 Tendrá un efecto positivo sobre España, se estima que percibiremos más subvenciones, =2 Tendrá un efecto negativo sobre España, se estima que percibiremos menos subvenciones, =3 no sabe)	2,788 (0,475)	2,8	15,5	81,7

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, en el ámbito de la Política Exterior Pesquera, esto es, en términos de Acuerdos Internacionales, presencia en Organismos Internacionales, etc., se percibe negativamente la salida de RU en un 31,6% de los encuestados, frente a tan solo un 3,3% que lo percibe de forma positiva.

En el contexto de análisis de las empresas vinculadas a las actividades pesqueras gallegas, el estudio de las percepciones de las empresas de Pesca Marina (código CNAE 0311) en particular y en materia de acceso a los recursos tiene especial interés. Los resultados ponen de manifiesto una menor incertidumbre en este subsector de actividad, tal vez propiciado por el mayor conocimiento de su sector de actividad, revelándose una actitud claramente negativa de las empresas encuestadas al considerar que los pescadores españoles (con bandera española) tendrán un escenario menos favorable en cuanto a materia de acceso a los recursos pesqueros, obteniéndose que un 66,2% percibe que los pescadores españoles tendrán una situación menos favorable, frente a solo un 7% que la considera favorable.

Ante ese nuevo escenario, las empresas de Pesca Marina creen que sería posible y deseable reformular, por orden de importancia, el Sistema TAC y reparto de cuotas y, en menor medida, el Principio Estabilidad Relativa (PER). Asimismo, la práctica totalidad de los que perciben favorablemente la reformulación del PER, optan por una respuesta múltiple, lo cual pone de manifiesto la necesidad o percepción mayoritaria de adaptar/reformular ambas cuestiones pero, fundamentalmente, el sistema de TAC y reparto de cuotas. Por su parte, en referencia al tema de la flota gallega con pabellón RU, un 59,2% de las empresas de pesca marina perciben que el proceso del Brexit puede suponer un cambio importante y negativo para esa flota, frente a solo un 7% que

considera que ello no generaría alteración. Finalmente, teniendo en consideración el hecho de que el proceso del “Brexit” supondrá que habrá un país menos en aportar fondos al FEMP y en el reparto de los fondos, las percepciones obtenidas apuntan a que solo un 2,8% considera que el resultado de ambos efectos tendrá un reflejo positivo sobre España, mientras que el 15,5% estima un efecto negativo al considerar que se percibirían menos subvenciones, siendo en todo caso muy elevado el nivel de incertidumbre.

Tabla 3. Percepción general sobre las implicaciones que el proceso del “Brexit” puede generar en la actividad económica de la empresa

			Nivel de Percepción			Total
			1	2	3	
CNAE	0311	% del total	1,5%	9,2%	15,4%	26,0%
		Residuo corregido	2,8	2,2	-3,0	
	0321	% del total	0,0%	1,1%	5,1%	6,2%
		Residuo corregido	-,6	-,7	,9	
	1021	% del total	0,0%	,4%	2,6%	2,9%
		Residuo corregido	-,4	-,8	,9	
	1022	% del total	0,0%	1,5%	5,1%	6,6%
		Residuo corregido	-,6	-,3	,5	
	4638	% del total	,4%	13,2%	44,7%	58,2%
		Residuo corregido	-1,8	-1,2	1,7	
Total		% del total	1,8%	25,3%	72,9%	100,0%
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	0,0%	,7%	,7%
		Residuo corregido	-,2	-,8	,9	
	2	% del total	0,0%	1,5%	5,2%	6,7%
		Residuo corregido	-,6	-,3	,5	
	3	% del total	,4%	6,7%	13,8%	20,8%
		Residuo corregido	,0	1,3	-1,2	
	4	% del total	1,1%	8,6%	30,9%	40,5%
		Residuo corregido	,9	-1,4	1,1	
	5	% del total	0,0%	1,1%	9,3%	10,4%
		Residuo corregido	-,8	-1,9	2,1	
	6	% del total	,4%	7,8%	12,6%	20,8%
		Residuo corregido	,0	2,3	-2,2	
Total		% del total	1,9%	25,7%	72,5%	100,0%
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	,4%	12,8%	43,6%	56,8%
		Residuo corregido	-1,7	-1,2	1,7	
	2	% del total	1,1%	10,6%	26,4%	38,1%
		Residuo corregido	1,0	,8	-1,1	
	3	% del total	0,0%	1,5%	2,9%	4,4%
		Residuo corregido	-,5	,7	-,5	
	4	% del total	,4%	,4%	0,0%	,7%
		Residuo corregido	5,1	,8	-2,3	
Total		% del total	1,8%	25,3%	72,9%	100,0%

Nota: 1=favorable; 2=desfavorable; 3=ninguna.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Procedimiento de aplicación del "Brexit"

			Nivel de Percepción			Total
			1	2	3	
CNAE	0311	% del total	1,1%	9,1%	15,6%	25,8%
		Residuo corregido	,1	1,5	-1,5	
	0321	% del total	,4%	,4%	5,5%	6,2%
		Residuo corregido	,4	-2,1	1,9	
	1021	% del total	0,0%	,7%	2,2%	2,9%
		Residuo corregido	-,6	-,2	,5	
	1022	% del total	,7%	2,2%	3,6%	6,5%
		Residuo corregido	1,6	,5	-1,1	
	4638	% del total	1,8%	16,0%	40,7%	58,5%
		Residuo corregido	-,9	-,5	,8	
Total		% del total	4,0%	28,4%	67,6%	100,0%
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	0,0%	,7%	,7%
		Residuo corregido	-,3	-,9	1,0	
	2	% del total	,4%	1,1%	5,2%	6,6%
		Residuo corregido	,3	-1,1	1,0	
	3	% del total	,7%	5,9%	14,4%	21,0%
		Residuo corregido	-,2	-,1	,2	
	4	% del total	,7%	11,8%	28,0%	40,6%
		Residuo corregido	-1,5	,2	,5	
	5	% del total	0,0%	1,8%	8,5%	10,3%
		Residuo corregido	-1,1	-1,3	1,7	
	6	% del total	2,2%	7,7%	10,7%	20,7%
		Residuo corregido	2,8	1,7	-2,8	
Total		% del total	4,1%	28,4%	67,5%	100,0%
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	1,1%	12,7%	42,5%	56,4%
		Residuo corregido	-2,0	-2,4	3,2	
	2	% del total	2,2%	13,1%	23,3%	38,5%
		Residuo corregido	1,1	1,6	-2,0	
	3	% del total	,7%	1,8%	1,8%	4,4%
		Residuo corregido	2,3	1,0	-2,0	
	4	% del total	0,0%	,7%	0,0%	,7%
		Residuo corregido	-,3	2,3	-2,1	
Total		% del total	4,0%	28,4%	67,6%	100,0%

Nota: 1=de aplicación inmediata; 2=proceso transitorio, flexible y con posibilidad de acuerdos bilaterales; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Proceso del "Brexit" y sus implicaciones sobre trabajadores comunitarios que estén trabajando actualmente en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU

			Nivel de Percepción			Total
			1	2	3	
CNAE	0311	% del total	12,0%	0,0%	13,8%	25,8%
		Residuo corregido	3,1	-1,3	-2,7	
	0321	% del total	1,1%	1,1%	4,0%	6,2%
		Residuo corregido	-1,3	5,0	-,2	
	1021	% del total	,4%	0,0%	2,5%	2,9%
		Residuo corregido	-1,2	-,4	1,3	
	1022	% del total	1,5%	0,0%	5,1%	6,5%
		Residuo corregido	-,9	-,6	1,0	
	4638	% del total	16,7%	,7%	41,1%	58,5%
		Residuo corregido	-1,3	-,8	1,5	
Total		% del total	31,6%	1,8%	66,5%	100,0%
Nivel facturación	1	% del total	,4%	0,0%	,4%	,7%
		Residuo corregido	,6	-,2	-,5	
	2	% del total	2,2%	1,1%	3,3%	6,6%
		Residuo corregido	,2	4,8	-1,5	
	3	% del total	5,2%	,7%	15,1%	21,0%
		Residuo corregido	-1,3	1,1	1,0	
	4	% del total	12,5%	0,0%	28,0%	40,6%
		Residuo corregido	-,2	-1,9	,8	
	5	% del total	1,8%	0,0%	8,5%	10,3%
		Residuo corregido	-1,7	-,8	1,9	
	6	% del total	9,6%	0,0%	11,1%	20,7%
		Residuo corregido	2,7	-1,2	-2,3	
Total		% del total	31,7%	1,8%	66,4%	100,0%
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	15,3%	1,5%	39,6%	56,4%
		Residuo corregido	-1,8	1,1	1,5	
	2	% del total	14,5%	,4%	23,6%	38,5%
		Residuo corregido	1,7	-,9	-1,5	
	3	% del total	1,5%	0,0%	2,9%	4,4%
		Residuo corregido	,1	-,5	,0	
	4	% del total	,4%	0,0%	,4%	,7%
		Residuo corregido	,6	-,2	-,5	
Total		% del total	31,6%	1,8%	66,5%	100,0%

Nota: 1=sí; 2=no; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Proceso del “Brexit” y sus implicaciones sobre trabajadores comunitarios que pretendan acceder al mercado laboral en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU

			Nivel de Percepción			Total
			1	2	3	
CNAE	0311	% del total	12,4%	0,0%	13,5%	25,8%
		Residuo corregido	3,7	-,8	-3,5	
	0321	% del total	1,1%	0,0%	5,1%	6,2%
		Residuo corregido	-1,2	-,4	1,3	
	1021	% del total	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%
		Residuo corregido	-1,9	-,2	1,9	
	1022	% del total	1,5%	0,0%	5,1%	6,5%
		Residuo corregido	-,8	-,4	,9	
	4638	% del total	15,6%	,7%	42,2%	58,5%
		Residuo corregido	-1,6	1,2	1,4	
Total		% del total	30,5%	,7%	68,7%	100,0%
Nivel facturación	1	% del total	,4%	0,0%	,4%	,7%
		Residuo corregido	,6	-,1	-,6	
	2	% del total	2,2%	,7%	3,7%	6,6%
		Residuo corregido	,3	5,3	-1,2	
	3	% del total	4,8%	0,0%	16,2%	21,0%
		Residuo corregido	-1,4	-,7	1,6	
	4	% del total	13,3%	0,0%	27,3%	40,6%
		Residuo corregido	,6	-1,2	-,4	
	5	% del total	1,8%	0,0%	8,5%	10,3%
		Residuo corregido	-1,5	-,5	1,6	
	6	% del total	8,1%	0,0%	12,5%	20,7%
		Residuo corregido	1,6	-,7	-1,4	
Total		% del total	30,6%	,7%	68,6%	100,0%
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	14,5%	,7%	41,1%	56,4%
		Residuo corregido	-1,9	1,2	1,7	
	2	% del total	14,2%	0,0%	24,4%	38,5%
		Residuo corregido	1,8	-1,1	-1,6	
	3	% del total	1,5%	0,0%	2,9%	4,4%
		Residuo corregido	,2	-,3	-,2	
	4	% del total	,4%	0,0%	,4%	,7%
		Residuo corregido	,6	-,1	-,6	
Total		% del total	30,5%	,7%	68,7%	100,0%

Nota: 1=sí; 2=no; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. Procedimiento de “Brexit” sobre el Comercio de Mercancías. Repercusión en España

			Nivel de Percepción			Total
			1	2	3	
CNAE	0311	% del total	1,8%	14,2%	9,8%	25,8%
		Residuo corregido	1,3	2,2	-2,7	
	0321	% del total	0,0%	2,2%	4,0%	6,2%
		Residuo corregido	-,9	-,7	1,1	
	1021	% del total	0,0%	,7%	2,2%	2,9%
		Residuo corregido	-,6	-1,1	1,3	
	1022	% del total	,4%	1,5%	4,7%	6,5%
		Residuo corregido	,3	-1,9	1,8	
	4638	% del total	2,2%	25,1%	31,3%	58,5%
		Residuo corregido	-,6	-,3	,6	
Total		% del total	4,4%	43,6%	52,0%	100,0%
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	,7%	0,0%	,7%
		Residuo corregido	-,3	1,6	-1,5	
	2	% del total	,4%	3,0%	3,3%	6,6%
		Residuo corregido	,2	,0	-,1	
	3	% del total	,4%	8,9%	11,8%	21,0%
		Residuo corregido	-1,1	-,3	,8	
	4	% del total	2,2%	16,6%	21,8%	40,6%
		Residuo corregido	,7	-,8	,5	
	5	% del total	,4%	4,1%	5,9%	10,3%
		Residuo corregido	-,2	-,5	,6	
	6	% del total	1,1%	10,7%	8,9%	20,7%
		Residuo corregido	,4	1,3	-1,5	
Total		% del total	4,4%	43,9%	51,7%	100,0%
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	2,2%	22,5%	31,6%	56,4%
		Residuo corregido	-,5	-1,4	1,6	
	2	% del total	1,5%	18,9%	18,2%	38,5%
		Residuo corregido	-,4	1,4	-1,3	
	3	% del total	,4%	1,8%	2,2%	4,4%
		Residuo corregido	,7	-,1	-,1	
	4	% del total	,4%	,4%	0,0%	,7%
		Residuo corregido	3,2	,2	-1,5	
Total		% del total	4,4%	43,6%	52,0%	100,0%

Nota: 1=positivamente; 2=negativamente; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8. Procedimiento de “Brexit” sobre el Comercio de Mercancías. Repercusión en la Empresa

			Nivel de Percepción			Total
			1	2	3	
CNAE	0311	% del total	1,5%	9,2%	15,4%	26,1%
		Residuo corregido	1,0	2,1	-2,5	
	0321	% del total	0,0%	,4%	5,9%	6,3%
		Residuo corregido	-,8	-1,9	2,2	
	1021	% del total	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%
		Residuo corregido	-,6	-1,7	1,9	
	1022	% del total	0,0%	1,8%	4,8%	6,6%
		Residuo corregido	-,9	,2	,2	
	4638	% del total	2,2%	14,3%	41,5%	58,1%
		Residuo corregido	,1	-,5	,4	
Total		% del total	3,7%	25,7%	70,6%	100,0%
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	0,0%	,7%	,7%
		Residuo corregido	-,3	-,8	,9	
	2	% del total	0,0%	1,5%	5,2%	6,7%
		Residuo corregido	-,9	-,4	,7	
	3	% del total	,4%	5,6%	14,9%	20,9%
		Residuo corregido	-,9	,2	,2	
	4	% del total	1,9%	9,0%	29,5%	40,3%
		Residuo corregido	,6	-1,1	,8	
	5	% del total	,4%	1,9%	8,2%	10,4%
		Residuo corregido	,0	-1,0	1,0	
	6	% del total	1,1%	7,8%	11,9%	20,9%
		Residuo corregido	,7	2,3	-2,5	
Total		% del total	3,7%	25,7%	70,5%	100,0%
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	1,8%	12,1%	42,6%	56,6%
		Residuo corregido	-,4	-1,9	2,0	
	2	% del total	1,1%	12,1%	25,0%	38,2%
		Residuo corregido	-,5	1,8	-1,5	
	3	% del total	,4%	1,1%	2,9%	4,4%
		Residuo corregido	,9	-,1	-,3	
	4	% del total	,4%	,4%	0,0%	,7%
		Residuo corregido	3,5	,8	-2,2	
Total		% del total	3,7%	25,7%	70,6%	100,0%

Nota: 1=positivamente; 2=negativamente; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. Procedimiento de “Brexit” en materia de Política Exterior Pesquera

			Nivel de Percepción			Total	
			1	2	3		
CNAE	0311	% del total	1,5%	6,9%	17,5%	25,8%	
		Residuo corregido	1,3	-1,0	,5		
	0321	% del total	0,0%	3,6%	2,5%	6,2%	
		Residuo corregido	-,8	2,5	-2,1		
	1021	% del total	,4%	,4%	2,2%	2,9%	
		Residuo corregido	1,5	-1,2	,6		
	1022	% del total	,4%	1,8%	4,4%	6,5%	
		Residuo corregido	,6	-,4	,1		
	4638	% del total	1,1%	18,9%	38,5%	58,5%	
		Residuo corregido	-1,6	,3	,3		
Total		% del total	3,3%	31,6%	65,1%	100,0%	
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	,4%	,4%	,7%	
		Residuo corregido	-,3	,6	-,5		
	2	% del total	0,0%	5,2%	1,5%	6,6%	
		Residuo corregido	-,8	4,4	-4,0		
	3	% del total	0,0%	10,7%	10,3%	21,0%	
		Residuo corregido	-1,6	3,6	-2,9		
	4	% del total	1,8%	11,8%	26,9%	40,6%	
		Residuo corregido	,9	-,7	,3		
	5	% del total	,7%	1,8%	7,7%	10,3%	
		Residuo corregido	1,2	-1,6	1,1		
	6	% del total	,7%	1,5%	18,5%	20,7%	
		Residuo corregido	,1	-4,4	4,2		
	Total		% del total	3,3%	31,4%	65,3%	100,0%
	Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	,4%	22,5%	33,5%	56,4%
Residuo corregido			-2,8	3,4	-2,3		
2		% del total	2,2%	8,0%	28,4%	38,5%	
		Residuo corregido	1,8	-3,1	2,3		
3		% del total	,7%	,7%	2,9%	4,4%	
		Residuo corregido	2,7	-1,1	,1		
4		% del total	0,0%	,4%	,4%	,7%	
		Residuo corregido	-,3	,6	-,4		
Total		% del total	3,3%	31,6%	65,1%	100,0%	

Nota: 1=positiva; 2=negativa; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10. Procedimiento de “Brexit” y sus implicaciones en las empresas de pesca Marina-Percepción de los Pescadores españoles

			Nivel de Percepción			Total	
			1	2	3		
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%	
		Residuo corregido	-,3	,7	-,6		
	2	% del total	0,0%	1,4%	1,4%	2,9%	
		Residuo corregido	-,4	-,5	,7		
	3	% del total	1,4%	18,6%	5,7%	25,7%	
		Residuo corregido	-,3	,7	-,5		
	4	% del total	5,7%	34,3%	14,3%	54,3%	
		Residuo corregido	1,2	-,5	-,2		
	5	% del total	0,0%	1,4%	5,7%	7,1%	
		Residuo corregido	-,6	-2,2	2,8		
	6	% del total	0,0%	8,6%	0,0%	8,6%	
		Residuo corregido	-,7	1,9	-1,6		
Total		% del total	7,1%	65,7%	27,1%	100,0%	
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	1,4%	21,1%	11,3%	33,8%	
		Residuo corregido	-,7	-,5	,9		
	2	% del total	5,6%	42,3%	15,5%	63,4%	
		Residuo corregido	,8	,1	-,6		
	3	% del total	0,0%	2,8%	0,0%	2,8%	
		Residuo corregido	-,4	1,0	-,9		
	4	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
		Residuo corregido	,0	0,0	,0		
	Total		% del total	7,0%	66,2%	26,8%	100,0%

Nota: 1=más favorable; 2=menos favorable; 3=indiferente.

Fuente: Elaboración propia.

Con el objeto de profundizar en el estudio de las percepciones, se planteó un análisis segmentado de la muestra en función de la actividad principal de la empresa, el nivel de facturación y el tamaño de empresa. Las Tablas de Contingencia -Tablas 3 a 13- muestran las frecuencias absolutas (recuento) y relativas (porcentaje del total) y sintetizan las relaciones de dependencia o independencia entre las variables cualitativas nominales o los factores considerados. Seguidamente se procederá a la contrastación estadística de la relación de dependencia para las variables cualitativas, mediante la utilización del contraste estadístico basado en el estadístico Chi-Cuadrado de Pearson y el ratio de verosimilitud calculados en base a las diferencias entre las frecuencias observadas y las esperadas de las variables percepciones de la muestra de empresas pesca-acuicultura gallegas y los factores rama de actividad, nivel facturación y tamaño de empresa; asimismo, se ha realizado el test exacto de Fisher. Los resultados se resumen en las Tablas 14 y 15.

Tabla 11. Procedimiento de “Brexit” y sus implicaciones en las empresas de pesca Marina-Percepción Reformulación PER, TAC y Cuotas.

			Nivel de Percepción			Total	
			1	2	3		
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%	
		Residuo corregido	-,2	-,5	-,6		
	2	% del total	0,0%	1,3%	1,2%	2,5%	
		Residuo corregido	-,4	-,5	,6		
	3	% del total	1,4%	18,6%	5,7%	25,7%	
		Residuo corregido	-,2	,7	-,5		
	4	% del total	4,2%	38,1%	12,3%	54,6%	
		Residuo corregido	1,4	-,7	-,3		
	5	% del total	0,0%	1,8%	7,2%	9,0%	
		Residuo corregido	-,6	-2,2	2,8		
	6	% del total	0,0%	6,9%	0,0%	6,9%	
		Residuo corregido	-,8	2,1	-1,4		
Total		% del total	5,6%	68,0%	26,4%	100,0%	
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	1,7%	23,1%	8,9%	33,7%	
		Residuo corregido	-,6	-,4	,9		
	2	% del total	6,9%	41,6%	14,6%	63,1%	
		Residuo corregido	,8	,1	-,6		
	3	% del total	0,0%	3,2%	0,0%	3,2%	
		Residuo corregido	-,3	1,8	-,8		
	4	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
		Residuo corregido	,0	0,0	,0		
	Total		% del total	8,6%	67,9%	23,5%	100,0%

Nota: 1=PER; 2=TAC y cuotas; 3=Otros.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de las frecuencias observadas y marginales de factores permite matizar la percepción general negativa de los encuestados en relación a las posibles implicaciones del “Brexit” sobre la actividad económica de las empresas, ya que ello se ha constatado fundamentalmente para las empresas de Pesca Marina (CNAE 311) y las de comercialización de productos pesqueros (CNAE 4638). En cuanto al factor nivel de facturación, las percepciones negativas se reflejan en mayor medida en empresas de mayor nivel de facturación. El análisis del factor tamaño de empresa, entendida por número de empleados, pone de manifiesto que la percepción mayoritaria negativa se percibe en las empresas de reducido número de trabajadores, característica intrínseca de las empresas en Galicia. Los resultados de las pruebas de Chi-Cuadrado de contraste de la hipótesis nula de independencia llevan a rechazar la hipótesis nula y, por tanto, afirmar que hay asociación entre la percepción general sobre el Brexit y el CNAE para niveles de significación del 10%, aceptando también la existencia de asociación de esta percepción en función del tamaño de empresa. No se percibe sin embargo asociación alguna entre dicha percepción y el nivel de facturación de las empresas y, por tanto, se puede afirmar que la percepción obtenida es independiente del tamaño de empresa, si bien sí existen percepciones estadísticamente diferenciadas en función del factor CNAE y nivel de facturación.

Tabla 12. Procedimiento de "Brexit" y sus implicaciones en las empresas de pesca Marina-Percepción sobre la flota gallega con pabellón RU

			Nivel de Percepción			Total	
			1	2	3		
Nivel facturación	1	% del total	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%	
		Residuo corregido	,8	-,3	-,7		
	2	% del total	0,0%	1,4%	1,4%	2,9%	
		Residuo corregido	-1,7	2,4	,5		
	3	% del total	15,7%	1,4%	8,6%	25,7%	
		Residuo corregido	,3	-,3	-,1		
	4	% del total	32,9%	4,3%	17,1%	54,3%	
		Residuo corregido	,4	,3	-,5		
	5	% del total	1,4%	0,0%	5,7%	7,1%	
		Residuo corregido	-1,8	-,6	2,2		
	6	% del total	7,1%	0,0%	1,4%	8,6%	
		Residuo corregido	1,3	-,7	-1,0		
Total		% del total	58,6%	7,1%	34,3%	100,0%	
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	15,5%	2,8%	15,5%	33,8%	
		Residuo corregido	-1,6	,3	1,5		
	2	% del total	40,8%	4,2%	18,3%	63,4%	
		Residuo corregido	1,2	-,2	-1,2		
	3	% del total	2,8%	0,0%	0,0%	2,8%	
		Residuo corregido	1,2	-,4	-1,0		
	4	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
		Residuo corregido	,0	0,0	,0		
	Total		% del total	59,2%	7,0%	33,8%	100,0%

Nota: 1=sí; 2=no; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al procedimiento de implementación del Brexit, los resultados apuntan a una preferencia mayoritaria a un proceso transitorio y flexible, fundamentalmente para las empresas de pesca marina y de comercialización y niveles de facturación medio y altos. Los resultados del contraste de hipótesis permiten afirmar que dicha percepción es genérica al conjunto de la muestra, únicamente se puede aceptar la hipótesis de existencia de asociación entre dichas percepciones y el tamaño de empresa.

En materia de movilidad de trabajadores comunitarios, de este estudio se deduce que el proceso del Brexit puede tener repercusiones sobre la situación laboral de trabajadores comunitarios que estén trabajando actualmente en empresas vinculadas al sector marítimo pesquero en RU y, en particular, el análisis de factores permite afirmar que dicha percepción -excepto para el sector de acuicultura- se constata en mayor medida en las empresas de pesca y comercialización, no percibiéndose diferencias relevantes por niveles de facturación y tamaño de empresa. Resultados similares se obtienen sobre la percepción del proceso del Brexit y sus implicaciones sobre trabajadores comunitarios que pretendan acceder al mercado laboral en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU. Los resultados del contraste de hipótesis corroboran dichos resultados y permiten aceptar la hipótesis de ciertas relaciones diferenciadas en función del CNAE y nivel de facturación.

Tabla 13. Procedimiento de “Brexit” y sus implicaciones en las empresas de pesca Marina-Percepción Fondo Europeo Marítimo Pesquero

			Nivel de Percepción			Total	
			1	2	3		
Nivel facturación	1	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	
		Residuo corregido	-,2	-,4	,5		
	2	% del total	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%	
		Residuo corregido	-,2	-,6	,7		
	3	% del total	1,4%	4,3%	20,0%	25,7%	
		Residuo corregido	,8	,1	-,5		
	4	% del total	1,4%	8,6%	44,3%	54,3%	
		Residuo corregido	-,1	,0	,0		
	5	% del total	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	
		Residuo corregido	-,4	-1,0	1,1		
	6	% del total	0,0%	2,9%	5,7%	8,6%	
		Residuo corregido	-,4	1,2	-1,0		
Total		% del total	2,9%	15,7%	81,4%	100,0%	
Tamaño Empresa (número de empleados)	1	% del total	1,4%	4,2%	28,2%	33,8%	
		Residuo corregido	,5	-,5	,3		
	2	% del total	1,4%	9,9%	52,1%	63,4%	
		Residuo corregido	-,4	,0	,2		
	3	% del total	0,0%	1,4%	1,4%	2,8%	
		Residuo corregido	-,2	1,4	-1,2		
	4	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
		Residuo corregido	,0	0,0	,0		
	Total		% del total	2,8%	15,5%	81,7%	100,0%

Nota: 1=positivamente; 2=negativamente; 3=no sabe/no contesta.

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, la percepción de las empresas encuestadas sobre las implicaciones en el comercio de mercancías –tanto en el análisis de la repercusión a nivel país, es decir, repercusión en España y repercusiones a nivel de la empresa-, indican una clara percepción negativa de los encuestados, percepción que se acentúa fundamentalmente para las empresas del CNAE 311 –pesca marina- y 4338 –comercialización-. Sin embargo, a nivel desagregado, los contrastes de hipótesis únicamente permiten detectar un cierto grado de asociación entre las percepciones y el factor tamaño de empresas para niveles de significación del 10%.

El análisis de las percepciones de las empresas encuestadas sobre las implicaciones del Brexit en materia de Política Exterior Pesquera (acuerdos internacionales, presencia en organismos internacionales, ...) pone de manifiesto que la salida de RU supondría una incidencia negativa para todas las ramas de actividad analizadas y de manera más acentuada para las empresas de acuicultura marina. Y mayor percepción negativa para las empresas de menor facturación y menor número de empleados. Los resultados de los contrastes de hipótesis llevan a aceptar la hipótesis de ciertas relaciones estadísticamente significativas y diferenciadas en función del factor nivel de facturación y tamaño de empresa.

Tabla 14. “Brexit”: Percepción General, Movilidad de Trabajadores, Comercio de Mercancías y Política Exterior

	CNAE				Nivel de facturación				Tamaño empresa			
	Valor	gl	Sig. Asint.	Sig. Exact.	Valor	gl	Sig. Asint.	Sig. Exact.	Valor	gl	Sig. Asint.	Sig. Exact.
Percepción general implicaciones "Brexit" en la actividad económica de la empresa												
Chi-Cuadrado Pearson	14,493	8	0,070		12,218	10	0,271		30,928	6	0,000	
Ratio verosimilitud	13,674	8	0,091		13,830	10	0,181		12,132	6	0,059	
Test exacto Fisher				0,098				0,301				0,034
Percepción proceso implantación "Brexit"												
Chi-Cuadrado Pearson	9,662	8	0,290		16,599	10	0,084		19,428	6	0,003	
Ratio verosimilitud	10,566	8	0,228		17,058	10	0,073		17,725	6	0,007	
Test exacto Fisher				0,400				0,098				0,037
Percepción implicaciones proceso "Brexit" sobre trabajadores comunitarios que estén trabajando actualmente en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU												
Chi-Cuadrado Pearson	36,397	8	0,000		36,210	10	0,000		4,526	6	0,606	
Ratio verosimilitud	23,010	8	0,003		26,065	10	0,004		4,779	6	0,572	
Test exacto Fisher				0,025				0,031				0,820
Percepción implicaciones proceso "Brexit" sobre trabajadores comunitarios que pretendan acceder al mercado laboral en empresas vinculadas al sector marítimo-pesquero en RU												
Chi-Cuadrado Pearson	17,883	8	0,022		35,001	10	0,000		5,293	6	0,507	
Ratio verosimilitud	20,337	8	0,009		17,951	10	0,056		5,993	6	0,424	
Test exacto Fisher				0,078				0,029				0,758
Percepción comercio mercancías, implicaciones proceso "Brexit" sobre España												
Chi-Cuadrado Pearson	12,848	8	0,117		6,457	10	0,775		13,395	6	0,037	
Ratio verosimilitud	14,139	8	0,078		7,453	10	0,682		7,845	6	0,250	
Test exacto Fisher				0,234				0,913				0,072
Percepción comercio mercancías, implicaciones proceso "Brexit" sobre su empresa												
Chi-Cuadrado Pearson	13,219	8	0,105		8,946	10	0,537		17,985	6	0,006	
Ratio verosimilitud	17,527	8	0,025		10,073	10	0,434		10,786	6	0,095	
Test exacto Fisher				0,290				0,704				0,020
Percepción Política Exterior Pesquera, implicaciones proceso "Brexit"												
Chi-Cuadrado Pearson	12,353	8	0,136		48,909	10	0,000		22,250	6	0,001	
Ratio verosimilitud	11,668	8	0,167		52,910	10	0,000		20,744	6	0,002	
Test exacto Fisher				0,198				0,021				0,035

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. “Brexit”: Percepción Empresas de Pesca Marina

	Nivel de facturación			Tamaño empresa				
	Valor	gl	Sig.Asint.	Sig.Exact	Valor	gl	Sig.Asint.	Sig.Exact.
Percepción empresas pesca marítima, situación acceso a los recursos								
Chi-Cuadrado de Pearson	12,345	10	0,263		2,050	4	0,727	
Ratio de verosimilitud	13,752	10	0,185		2,686	4	0,612	
Test exacto de Fisher				0,413				0,821
Percepción empresas pesca marina, posibilidad reformular PER, TAC y Sistema de cuotas								
Chi-Cuadrado de Pearson	13,152	10	0,178		3,268	4	0,451	
Ratio de verosimilitud	12,012	10	0,354		3,895	4	0,405	
Test exacto de Fisher				0,389				0,457
Percepción empresas pesca marina, situación para flota gallega con pabellón RU								
Chi-Cuadrado de Pearson	13,665	10	0,189		3,729	4	0,444	
Ratio de verosimilitud	12,659	10	0,243		4,413	4	0,353	
Test exacto de Fisher				0,296				0,634
Percepción empresas pesca marina, implicaciones Fondo Europeo Marítimo Pesquero								
Chi-Cuadrado de Pearson	3,847	10	0,954		2,199	4	0,699	
Ratio de verosimilitud	5,101	10	0,884		1,716	4	0,788	
Test exacto de Fisher				0,982				0,801

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, el análisis de contingencia detecta en gran medida una percepción general negativa de los encuestados sobre las posibles implicaciones que el proceso del Brexit puede ocasionar a España y a sus empresas. Los resultados de los contrastes de independencia obtenidos permiten concluir que estadísticamente hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de relación para el factor nivel de facturación y tamaño de empresa respecto a las percepciones en los casos previamente indicados. Además, los resultados permiten destacar la importancia del factor sector de actividad de la empresa, al constatar una elevada percepción negativa en las empresas de comercialización de productos pesqueros -CNAE 4638- y, en especial, para las empresas de Pesca Marina -CNAE 311.

Finalmente, en el estudio pormenorizado de las empresas de Pesca Marina, los resultados reflejan que los pescadores españoles (con bandera española) tendrán un escenario mayoritariamente desfavorable en materia de acceso a los recursos, considerando de interés reformular el sistema de TAC y reparto de cuotas y/o el principio de estabilidad relativa. Por su parte, se percibe que el proceso del Brexit puede suponer un cambio negativo para la flota gallega con pabellón RU. En ambos aspectos, no se perciben diferencias en estas cuestiones en cuanto a los factores considerados (tamaño de empresa y nivel de facturación). Tampoco se constata que dichos factores lleven a resultados diferenciados en cuanto a la percepción sobre el Fondo Europeo Marítimo Pesquero. Los contrastes de hipótesis confirman que no se puede rechazar la hipótesis nula de independencia de las percepciones en función de los factores nivel de facturación y tamaño de empresa.

4. CONCLUSIONES

El Brexit puede afectar a la flota española dado que un número significativo de buques está faenando actualmente en aguas británicas. En este trabajo se han analizado las percepciones de las empresas gallegas vinculadas al sector de pesquerías sobre los potenciales efectos del Brexit sobre su actividad económica. De los resultados obtenidos destaca la actitud negativa de los encuestados, aunque se ha detectado un elevado nivel de incertidumbre. En particular, en torno al 30% de los encuestados consideran que el Brexit puede generar consecuencias negativas sobre los trabajadores comunitarios de empresas del sector pesquero en

Reino Unido. Un porcentaje algo superior considera que la salida del RU de la UE afectará negativamente al comercio exterior de España. Por otro lado, la mayoría de los encuestados percibe un escenario poco favorable en materia de acceso a los recursos pesqueros. En su opinión y ante este escenario, los encuestados declaran que sería deseable reformular el actual sistema de TAC y reparto de cuotas entre los restantes países miembros tras el Brexit. Asimismo, la mayoría de los encuestados también consideran que el Brexit tendrá consecuencias negativas sobre la flota gallega que opera con pabellón del Reino Unido.

Los resultados del análisis estadístico muestran una relación entre esa actitud negativa y el nivel de facturación y tamaño de empresa. Asimismo, los resultados permiten destacar la importancia del factor sector de actividad de la empresa en los casos de las empresas de Pesca Marina (CNAE 311) y de Comercialización de productos pesqueros (CNAE 4638) al constatarse una elevada percepción negativa hacia el proceso del Brexit para.

El resultado del estudio permite identificar posibles impactos negativos derivados del procedimiento del Brexit y en el que la característica fundamental es el elevado valor de la incertidumbre, la cual podría afectar en alguna medida a la seguridad jurídica de las empresas encuestadas –empresas gallegas- y, con ello, posiblemente a una reducción de la inversión del sector, con todas las consecuencias que ello generaría para la economía española en general y gallega, en particular.

Agradecimientos

Las autoras agradecen el apoyo financiero de FEDER y Xunta de Galicia (ED431C2018/48) y del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (RTI2018-099225-B-100).

REFERENCES

- AARON, S., HESS, A.S., HESS, J.R. (2017). "Understanding tests of the association of categorical variables: the Pearson chi-square test and Fisher's exact test." en *Transfusion* 57(4), pp. 877–879.
- BEWICK, V., CHEEK, L., BALL, J. (2004). "Statistics review 8. Qualitative data tests of association" en *Critical Care* 8, pp. 46-53.
- COCHRANE, K.L. (1999). "Complexity in fisheries and limitations in the increasing complexity of fisheries management" en *ICES Journal of Marine Science* 56(6), pp. 917-926.
- FISHER, RA. (1922). "On the interpretation of χ^2 from contingency tables, and the calculation of P. J R" en *Stat Soc* 85, pp. 87-94.
- GARZA-GIL, M.D., AMIGO-DOBAÑO, L., SURÍS-REGUEIRO, J.C., VARELA-LAFUENTE, M. (2015). "Perceptions on incentives for compliance with regulation. The case of Spanish fishermen in the Atlantic" en *Fisheries Research* 170, pp. 30-38.
- GARZA-GIL, M.D., VARELA-LAFUENTE, M. (2015). "The preferences of the Spanish Fishermen and their contribution on reform of the European Common Fisheries Policy" en *Ocean and Coastal Management* 116, pp. 291-299.
- GELCICH, S., GODOY, N., CASTILLA, J.C., EDWARDS-JONES, G. (2009). "Artisanal fishers' perceptions regarding coastal co-management policies in Chile and their potentials to scale-up marine biodiversity conservation" en *Ocean and Coastal Management* 52(8), pp. 424-432.
- HATCHER, A., GORDON, D. (2005). "Further Investigations into the Factors Affecting Compliance with EU Fishing Quotas" en *Land Economics* 81(1), pp. 71-86.
- HATCHER, A., JAFFRY, S., THÉBAUD, O., BENNETT, E. (2000). "Normative and Social Influences Affecting Compliance with Fishery Regulations" en *Land Economics* 76(3), pp. 448-461.
- IGE (2017) *Number of Galician firms according to their main activity*. Galician Statistical Institute. www.ige.eu
- JAGERS, S.C., BERLIN, D., JENTOFT, S. (2012). "Why comply? Attitudes towards harvest regulations among Swedish fishers" en *Marine Policy* 36, pp. 969-976.
- JENTOFT, S. (1989). "Fisheries co-management delegating government responsibility to fishermen's organizations" en *Marine Policy* 13(2), pp. 137-154.
- JENTOFT, S., MCCAY, B. (1995). "User participation in fisheries management: lessons drawn from international experiences" en *Marine Policy* 19(3), pp. 227-246.
- KUPERAN, K., SUTINEN, J. (1998). *Limited Dependent and Qualitative Variables in Econometrics*. Cambridge University Press, New York.
- MIKALSEN, KH., JENTOFT, S. (2008). "Participatory practices in fisheries across Europe: making stakeholders more responsible" en *Marine Policy* 32(2), pp. 169-177.
- O'HAGAN, A., FORSTER, J.J. (2004). *Kendall's Advanced Theory of Statistics*, Volume 2B: Bayesian Inference, 2nd ed. Arnold, London.

- PEARSON, K. (1900). "On the Criterion That a Given System of Deviations from the Probable in the Case of a Correlated System of Variables Is Such That It Can Be Reasonably Supposed to Have Arisen from Random Sampling. Philosophical" en *Magazine Series* 5(50), pp. 157-175.
- PITA, C., PEARCE, G.J., THEODOSSIOU, I. (2010). "Stakeholders' participation in the fisheries management decision-making process: Fishers' perception of participation" en *Marine Policy* 34, pp. 1093-1102.
- SOBRINO HEREDIA, J.M. (2016). *Opinión Jurídica sobre la retirada del RU de la UE y sus posibles consecuencias para el sector pesquero de Galicia*. Instituto Universitario de Estudios Europeos Salvador de Maradiaga. A Coruña.
- WARLOUZET, L. (2018). "Britain at the Centre of European Co-operation (1948-2016)" en *Journal of Common Market Studies* 56, pp. 1-16